

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа № 548
с углубленным изучением английского языка
Красносельского района Санкт-Петербурга

РАССМОТРЕНО

на заседании методического объединения
учителей иностранного языка

Протокол №1 от 27.08.2025

СОГЛАСОВАНО

Педагогическим Советом
ГБОУ СОШ №548

Протокол №2 от 28.08.2025

**Система оценки достижений
планируемых предметных результатов
освоения учебного предмета
«АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК»**

«Система оценки достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Английский язык» в ГБОУ СОШ № 548 составлена с учетом следующих нормативно-правовых документов:

- Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ;
- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (с изменениями и дополнениями);
- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (с изменениями и дополнениями);
- Приказ Минобрнауки России от 17 мая 2012 г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (с изменениями и дополнениями);
- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413»
- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 372 «Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования» (с изменениями и дополнениями);
- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования» (с изменениями и дополнениями);
- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования» (с изменениями и дополнениями);
- Рабочие программы НОО, ООО, СОО по английскому языку (углубленный уровень);
- Письмо от 13 января 2023 г. N 03-49 «О направлении методических рекомендаций» (Методические рекомендации по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего и среднего общего образования);
- Приказ «Минпросвещения России от 09.10.2024 N 704 "О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования";
- «Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Иностранный язык»: методические рекомендации / [А.А. Колесников, К.А. Габеева, А.В. Конобеев]. – М.: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», 2023;
- Универсальный кодификатор распределённых по классам проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания по английскому языку;
- Общеευропейские компетенции владения иностранным языком.

1. ПРЕДМЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ В ШКОЛЕ КАК ОБЪЕКТ ОЦЕНИВАНИЯ

Предметные результаты дисциплины «Иностранный язык» в основной школе представляют собой речевые/коммуникативные умения и языковые навыки, необходимые обучающимся для продолжения образования на уровне среднего общего образования, в системе среднего профессионального образования или для дальнейшего самообразования в области иностранного языка. Они ориентированы на применение знаний, умений и навыков как в учебных ситуациях, так и в

элементарных реальных жизненных условиях. Достижение данной группы результатов свидетельствует о владении школьниками иноязычной коммуникативной компетенцией (в составе всех ее компонентов – языкового, речевого, социокультурного, компенсаторного, учебно-познавательного) на базовом уровне.

Проверка и оценивание предметных результатов происходит благодаря формальному и неформальному контролю.

Формальный контроль (summative assessment) имеет четко установленные формы, критерии и предполагает формальное (критериальное) оценивание результата в баллах с выставлением отметки. Как правило, формальный контроль представлен тестами и стандартизированными экзаменами, поэтому ему соответствуют предварительный, промежуточный и итоговый виды контроля.

Неформальный контроль выполняет уточняющую, информационную функцию и призван стимулировать обучающихся. Он «может осуществляться как в аудиторное, так и во внеаудиторное время и затрагивать как языковые факторы (например: письменные и устные домашние задания, деятельностные задания по говорению, слушанию, чтению и письму, письменные грамматические и лексические задания и др.), так и неязыковые (например: отношение к изучению языка, старательность, участие в работе на занятии, работа в группе, организованность, пунктуальность, презентабельность ответа и др.)». Таким образом, неформальный контроль также может предполагать выставление отметки, однако обладать менее точными и стандартизированными критериями, чем, например, тест. В случае неформального контроля учителя часто самостоятельно определяют критерии оценки (при этом, безусловно, они должны довести эти критерии до сведения обучающихся и обсудить их с ними), опираясь на опыт и методическое мастерство.

Неформальный контроль имеет непрерывный характер и соответствует текущему контролю. С другой стороны, неформальный контроль позволяет отслеживать эффективность учебной деятельности обучающихся, их учебные стратегии, включая степень развития учебной самостоятельности при изучении иностранных языков в аудиторное и внеаудиторное время. Такие аспекты трудно, а иногда и невозможно оценить формальной отметкой. В этом случае прибегают к качественному оцениванию (formative assessment) индивидуальных достижений каждого отдельного учащегося; оценка в таком случае может выражаться в оценочных комментариях, рецензиях, советах со стороны учителя. Formative assessment предполагает непрерывный процесс наблюдения за учебной деятельностью ученика, а также позволяет самим обучающимся осознавать и отслеживать собственный прогресс и планировать дальнейшие шаги с помощью учителя. Таким образом, качественный неформальный контроль способствует отслеживанию индивидуального прогресса обучающихся.

Formative assessment позволяет осуществить переход от внешнего контроля к *самоконтролю*, который занимает особое место в системе контроля. Задача учителя – оснастить ученика необходимым инструментарием (умениями и приемами самооценивания), который позволит школьнику переходить на новые уровни учебной самостоятельности, отслеживая и корректируя свой образовательный маршрут в изучении иностранных языков.

Оценивание предметных результатов по иностранному языку на уровне основного общего образования имеет ряд особенностей, обусловленных требованиями ФГОС НОО, ООО, СОО и ФООП НОО, ООО, СОО. Смена базовой парадигмы образования со знаниевой на системно-деятельностную предопределяет перенос акцента в образовании с овладения просто предметными знаниями по иностранному языку на обеспечение развития универсальных учебных действий в рамках учебного предмета «Иностранный язык». Система оценки способствует поддержанию единства всей системы образования, а также обеспечению преемственности в системе непрерывного образования. Как и итоговое, текущее оценивание выполняет функции ориентации образовательного процесса на достижение планируемых предметных результатов и обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом.

В систему оценки предметных результатов по иностранному языку входят:

- **опорные знания**, прежде всего языковые и социокультурные (языковая, социокультурная компетенции);
- **предметные действия**, представляющие собой в нашем случае языковые навыки и речевые/коммуникативные умения (языковая, речевая, компенсаторная компетенции).

Именно они определяют специфику промежуточного и итогового оценивания.

Основную роль в оценивании результатов обучения по иностранному языку, характеризующих динамику индивидуальных образовательных достижений обучающихся, играют промежуточные и годовые контрольные работы, результаты выполнения которых объективно показывают, достигнуты ли планируемые результаты на той или иной ступени обучения. Эти работы включают задания на контроль сформированности коммуникативной компетенции в четырех видах речевой деятельности (говорении, аудировании, чтении, письме), а также на контроль навыков оперирования изученными лексико-грамматическими средствами.

В конце обучения в основной школе проводится итоговая аттестация. Итоговая оценка результатов освоения основной образовательной программы основного общего и среднего общего образования включает две составляющие:

- результаты промежуточной аттестации обучающихся, отражающие динамику их индивидуальных образовательных достижений в соответствии с планируемыми результатами освоения основной образовательной программы основного общего образования;
- результаты государственной итоговой аттестации выпускников, характеризующие уровень достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

2. ЭТАПЫ, ВИДЫ И ФОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК»

Виды контроля, в рамках которых проектируется система оценивания предметных результатов.

Стартовая диагностика: предварительный (входной) контроль позволяет установить исходный уровень сформированности иноязычных навыков и умений. Часто такой контроль используется для формирования групп обучающихся в зависимости от уровня владения языком. Кроме того, фиксирование исходного уровня и его последующее сравнение с промежуточным и конечным результатом позволяет оценить индивидуальный уровень учебных достижений ученика при выполнении конкретной задачи, а также сделать вывод об эффективности учебного процесса и оценить вклад учителя в обучение обучающегося. В качестве *форм* предварительного контроля часто используются тесты, собеседование, индивидуальный/фронтальный опрос с целью определения исходного знания или оценки степени усвоения пройденного материала.

Текущее оценивание, текущий контроль осуществляются на каждом уроке с целью определения эффективности выполнения текущих заданий и выявления общего уровня успеваемости. Данный вид контроля осуществляется в привычной для обучающегося учебной обстановке и не всегда осознаваем им. Нередко контроль носит скрытый характер, когда обучающиеся не ощущают себя в роли контролируемых. Во время текущего контроля учителя следят за тем, как школьники работают на уроке, с какими трудностями сталкиваются при выполнении заданий; к этому виду контроля относится и проверка домашних заданий. Текущий контроль обеспечивает своевременную обратную связь, позволяет использовать разные формы проверки, но чаще всего осуществляется в форме традиционных (привычных для обучающегося) упражнений и заданий, постоянно используемых при организации работы над чтением, аудированием, говорением, письмом, языковыми средствами (лексикой, грамматикой, фонетикой), а также при формировании социокультурных знаний.

Промежуточное (тематическое) оценивание/тематический контроль представляется довольно актуальным в связи с тем, что основным принципом организации материала по иностранному языку является тематический. Тематические планы предусматривают проверку овладения обучающимися соответствующими знаниями, навыками и умениями в результате изучения темы. Этот вид контроля проводится после прохождения раздела/темы или в конце четверти/триместра/полугодия с целью установления уровня усвоения знаний, умений, навыков на определенном этапе обучения. В качестве *форм* промежуточного контроля могут использоваться тесты и контрольные работы (проверяющие сформированность языковой, речевой и социокуль-

турной компетенций), творческие работы (где оцениваются прежде всего речевая и социокультурная компетенции).

Итоговое оценивание/итоговый контроль проводится по завершении определенного уровня обучения и направлен на выявление достигнутого уровня обученности обучающегося, определение степени сформированности у ученика иноязычной коммуникативной компетенции. В настоящее время *формой* итогового контроля служат стандартизированные тесты ОГЭ, ЕГЭ, которые определяют уровень подготовки школьников, давая представление об эффективности программы обучения, выбранного УМК, работы учителя и обучающихся.

2.1. Критерии и нормы оценивания в рамках текущего контроля

Особенностью текущего контроля является то, что он осуществляется на каждом уроке и часто в оперативном режиме. У учителя не всегда имеется возможность анализировать ответ обучающегося на основе большого количества критериев и тратить время на подсчет баллов, так как необходимо достаточно быстро сообщить результат. Именно поэтому в рамках текущего контроля задействуется качественное оценивание в виде комментариев и пояснений учителя. Тем не менее учитель также руководствуется критериальным неформальным (текущим) контролем, позволяющим повысить объективность выставления отметок особенно по связной устной и письменной речи.

Система оценивания по английскому языку в ГБОУ СОШ № 548 построена на следующих основаниях:

- оценивание является постоянным процессом, естественным образом интегрированным в образовательную практику;
- оценивание является преимущественно критериальным. Основными критериями оценивания выступают ожидаемые результаты, соответствующие учебным целям;
- критерии оценивания и алгоритм выставления оценки должны быть известны учащимся.
- система оценивания выстраивается таким образом, чтобы учащиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к самооценке.

Следующая таблица демонстрирует связь выставляемой отметки по контролю с качеством выполнения работы:

Виды работ	«2»	«3»	«4»	«5»
Контрольные работы, письменные и устные развёрнутые высказывания, тесты, комплексные диагностические работы	менее 55%	55% - 74%	75% - 89%	90% - 100%
Самостоятельные работы, словарные диктанты	менее 60%	60% - 79%	80% - 89%	90% - 100%

2.1.1. Критерии оценивания предметных достижений: говорение

А) Краткий ответ на вопрос или краткое высказывание (оценивание в условиях ограниченного времени опроса).

Оценка	Критерии
5	Высказывание полностью корректно с языковой и содержательной точек зрения
4	Содержание высказывания корректно, имеются 2–3 языковые ошибки, которые могут быть исправлены самим обучающимся
3	Высказывание содержательно понятно, но имеется значительное количество языковых ошибок
2	Высказывание некорректно или непонятно с содержательной точки зрения; имеется значительное количество грубых языковых ошибок

Б) Развернутое устное высказывание.

Для контроля уровня сформированности навыков и умений говорения обучающимся предлагается высказаться в форме диалога или монолога на предусмотренные программой темы

общения, передать или обсудить в устной форме содержание прочитанного или прослушанного текста или построить творческое/самостоятельное высказывание на основе известного текста или собственного опыта в пределах пройденного языкового и речевого материала.

Контроль монологического высказывания осуществляется посредством сообщения, переказа, доклада, презентации, выражения собственного мнения, описания действий и событий.

Рекомендации для контроля диалогической речи: ответ на вопросы, управляемое интервью, взаимное заполнение формуляров, чтение диалога с пропусками, передача основного содержания диалога третьему лицу (медиация), ролевая игра, ответная реакция в рамках ситуации, распрос, разъяснение (в т. ч. на основе наглядности).

Универсальными критериями для оценивания говорения являются следующие:

1. решение коммуникативной задачи предусматривает достижение цели коммуникации. Решение коммуникативной задачи может быть связано с совершением практического действия, обменом информацией, поддержанием социальных контактов;
2. беглость речи предполагает отсутствие необоснованных пауз и поддержание естественного темпа общения. Беглая речь должна быть:
 - понятной и легко воспринимаемой;
 - без сбоев;
 - с достаточной степенью точности;
3. организация устного дискурса (логичность и связность) означает обеспечение связности на уровне фразы и речевого фрагмента, обеспечение логики высказывания, последовательное и полное раскрытие темы;
4. произношение включает артикуляцию отдельных звуков, словесное и фразовое ударение, ритмическую организацию речи, интонацию;
5. диапазон и точность употребления лексико-грамматических форм означает использование разнообразных лексических единиц и грамматических структур при соблюдении языковых норм их употребления;
6. уместность употребления лексико-грамматических форм (стиль общения) находится в ведении социолингвистической компетенции. В зависимости от ситуации общения должен выбираться неформальный, нейтральный или формальный стиль общения;
7. интерактивные навыки (инициация, поддержание и замыкание речевого контакта; передача речевого хода, поддержка речевого партнера, достижение согласия или определение разногласий).

Предметные и метапредметные умения в письменной речи описаны в ФГОС НОО, ООО, СОО, ФООП НОО, ООО, СОО, Приказе «Минпросвещения России от 09.10.2024 N 704 "О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования", Документах Совета Европы, в Общеευропейских компетенциях владения иностранным языком. Уровни владения устной речью могут быть соотнесены со школьными программами по английскому языку.

Уровень	Классы	Монолог	Диалог
A1 Уровень выживания	5-6	Я умею, используя простые фразы и предложения, рассказать о месте, где живу, и людях, которых я знаю.	Я могу принимать участие в диалоге, если мой собеседник повторяет по моей просьбе в замедленном темпе свое высказывание или перефразирует его, а также помогает сформулировать то, что я пытаюсь сказать. Я могу задавать простые вопросы и отвечать на них в рамках известных мне или интересующих меня тем.
A2 Предпороговый уровень	7-8	Я могу, используя простые фразы и предложения, рассказать о своей семье и других людях, условиях жизни, учебе,	Я умею общаться в простых типичных ситуациях, требующих непосредственного обмена информацией в рамках знакомых мне тем и видов деятельности. Я могу поддерживать предельно

		настоящих или прежних интересах и занятиях.	краткий разговор на бытовые темы, и все же понимаю недостаточно, чтобы самостоятельно вести беседу.
В1 Пороговый уровень	9	Я умею строить простые связанные высказывания о своих личных впечатлениях, событиях, рассказывать о своих мечтах, надеждах и желаниях. Я могу кратко обосновать и объяснить свои взгляды и намерения. Я могу рассказать историю или изложить сюжет книги или фильма и выразить к этому свое отношение.	Я умею общаться в большинстве ситуаций, возникающих во время пребывания в стране изучаемого языка. Я могу без предварительной подготовки участвовать в диалогах на знакомую мне/интересующую меня тему (например, «семья», «хобби», «работа», «путешествие», «текущие события»).
В2 Пороговый продвинутый уровень	10	Я могу понятно и обстоятельно высказываться по широкому кругу интересующих меня вопросов. Я могу объяснить свою точку зрения по актуальной проблеме, высказывая все аргументы «за» и «против».	Я умею без подготовки довольно свободно участвовать в диалогах с носителями изучаемого языка. Я умею принимать активное участие в дискуссии по знакомой мне проблеме, обосновывать и отстаивать свою точку зрения.
С1 Уровень профессионального владения	11	Я умею спонтанно и бегло, не испытывая трудностей в подборе слов, выражать свои мысли. Моя речь отличается разнообразием языковых средств и точностью их употребления в ситуациях профессионального и повседневного общения. Я умею точно формулировать свои мысли и выражать свое мнение, а также активно поддерживать любую беседу.	Я умею понятно и обстоятельно излагать сложные темы, объединять в единое целое составные части, развивать отдельные положения и делать соответствующие выводы.

Оценка метапредметных умений в говорении

Поскольку метапредметные умения не подлежат количественной оценке, следует использовать разнообразные матрицы уровня сформированности УУД, которые могут лечь в основу бланков самооценки учащихся:

Тип устной речи	Матрица УУД для учителя	Бланк самооценки для учащегося
Монологическая речь	<ol style="list-style-type: none"> 1. способен высказываться о фактах и событиях. 2. может кратко высказываться без подготовки на заданную тему, используя аргументацию и выражая собственное отношение. 3. способен сделать сообщение по теме на основе прочитанного. 4. способен передавать содержание прочитанного. 5. может кратко излагать результаты выполненной проектной работы. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Я способен высказываться о фактах и событиях. 2. Я могу кратко высказываться без подготовки на заданную тему, используя аргументацию и выражая собственное отношение. 3. Я способен сделать сообщение по теме на основе прочитанного. 4. Я способен передавать содержание прочитанного. 5. Я могу кратко излагать результаты выполненной проектной работы.

Диалог-распрос	1. способен начинать, поддерживать и оканчивать разговор. 2. способен поздравлять, выразить пожелания и реагировать на них. 3. способен выразить благодарность. 5. способен вежливо переспрашивать. 6. способен выразить согласие/отказ.	1. Я способен начинать, поддерживать и оканчивать разговор. 2. Я способен поздравлять, выразить пожелания и реагировать на них. 3. Я способен выразить благодарность. 5. Я способен вежливо переспрашивать. 6. Я способен выразить согласие/отказ.
Этикетный диалог	1. способен сообщать информацию, отвечая на вопросы. 2. способен самостоятельно запрашивать информацию. 3. способен выразить свое мнение/отношение. 4. способен переходить с позиции спрашивающего на позицию отвечающего. 5. способен брать/давать интервью.	1. Я способен сообщать информацию, отвечая на вопросы. 2. Я способен самостоятельно запрашивать информацию. 3. Я способен выразить свое мнение/отношение. 4. Я способен переходить с позиции спрашивающего на позицию отвечающего. 5. Я способен брать/давать интервью.
Диалог-обмен мнениями	1. способен выслушивать сообщение/мнение партнера. 2. способен выразить согласие/несогласие с мнением партнера. 3. способен выразить свою точку зрения и обосновывать ее. 4. способен выразить сомнение. 5. способен выразить эмоциональную оценку.	1. Я способен выслушивать сообщение/мнение партнера. 2. Я способен выразить согласие/несогласие с мнением партнера. 3. Я способен выразить свою точку зрения и обосновывать ее. 4. Я способен выразить сомнение. 5. Я способен выразить эмоциональную оценку.

Требования к содержанию и объёму монологического высказывания.

2 класс

Объём высказываний и баллы			
0	1	2	3
менее 4 предложений	4 предложения	5-6 предложений	7-8 предложений

Максимальное количество баллов – 14 баллов.

Баллы	Решение коммуникативной задачи	Лексическое оформление речи	Грамматическое оформление речи	Произносительная сторона речи
3	Тема раскрыта в заданном объёме: самостоятельно рассказывает 7-8 предложений	Демонстрирует нужный словарный запас, Возможна 1 неточность в употреблении слов.	Допускаются 1-2 негрубые ошибки.	-
2	Тема раскрыта не в полном объёме: требуется помощь учителя. Учащийся рассказывает 5-6 предложений	Словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. 2-3 неточности в употреблении слов;	Допускаются не более 4-х ошибок, не затрудняющих понимания.	Речь понятна: соблюдает правильный интонационный рисунок; практически все звуки в потоке речи произносит правильно. Допустимы не более 2-х негрубых фонематических ошибок.

1	Тема раскрыта в ограниченном объёме: неоднократная помощь учителя. Учащийся рассказывает 5-6 предложений	не более 4-х неточностей в употреблении слов	Допускаются 6-7 ошибок в 3-4 разделах грамматики.	Допустимы не более 4 фонематических ошибок.
0	Цель общения не достигнута.	Крайне ограниченный словарный запас.	Делает многочисленные ошибки	Речь почти не воспринимается на слух из-за большого количества фонематических ошибок

Требования к объёму диалога

Объём высказываний и баллы			
0	1	2	3
менее 2 реплик, отсутствие вступительной и заключительной реплик	Не менее 2 реплик с каждой стороны, возможно отсутствие вступительной и заключительной реплик	3-2 реплики с каждой стороны, наличие вступительной и заключительной реплик	4-5 реплик с каждой стороны, наличие вступительной и заключительной реплик.

Критерии оценивания диалогической речи

Максимальное количество баллов - 14.

Баллы	Решение коммуникативной задачи	Взаимодействие с собеседником	Лексическое оформление речи	Грамматическое оформление речи	Произносительная сторона речи
3	Цель общения достигнута, полностью раскрыты все аспекты	Умеет начать, поддерживать и закончить беседу. Соблюдает очередности при обмене репликами, восстанавливает беседу в случае сбоя, является активным заинтересованным собеседником, соблюдает нормы вежливости	Используемый лексический материал соответствует поставленной коммуникативной задаче. Ошибки практически отсутствуют (допускается не более 1 негрубой лексической ошибки , не затрудняющей понимание)	Ошибки практически отсутствуют (допускается не более 3 негрубых грамматических ошибок , не затрудняющих понимание)	-
2	Цель общения достигнута, но тема раскрыта не в полном объёме	Умеет начать, поддерживать (в большинстве случаев) и закончить беседу; соблюдает очередность при обмене репликами, демонстрирует наличие проблемы в понимании собеседника, не всегда соблюдает нормы вежливости.	Используемый лексический материал соответствует поставленной коммуникативной задаче. Допускается не более 2-3 негрубых языковых ошибок , не затрудняющих понимание)	Используемый грамматический материал соответствует поставленной коммуникативной задаче. Допускается не более 4-х	Речь понятная: правильный интонационный рисунок, верные фразовые и словарные ударения, отсутствуют фонематические

				грамматических ошибок	ошибки, Допустимы не более 2-х негрубых фонематических ошибок.
1	Тема раскрыта в ограниченном объёме.	Умеет начать, но не стремится поддержать беседу и зависит от помощи со стороны собеседника. В большинстве случаев не соблюдает нормы вежливости.	Используемый лексический материал в основном соответствует поставленной коммуникативной задаче. Допускается не более 4 лексических ошибок, не затрудняющих понимание (из них не более 2-х грубых ошибок)	Используемый грамматический материал в основном соответствует поставленной коммуникативной задаче. Используются простые грамматические структуры. Допускаются 6-7 ошибок в 3-4 разделах грамматики	В основном речь понятна: отсутствуют грубые фонематические ошибки, звуки в потоке речи в основном произносятся правильно, интонационный рисунок в основном правильный. Допустимы не более 4-х фонематических ошибок (из них не более двух грубых).
0	Задание не выполнено: цель общения не достигнута; тема не раскрыта	Не может поддерживать беседу	Крайне ограниченный словарный запас, не позволяющий выполнить поставленную задачу.	Делает многочисленные ошибки или допускает ошибки, затрудняющие понимание.	Речь почти не воспринимается на слух из-за большого количества фонематических ошибок и неправильного произнесения слов.

Лист самооценки монолога

Критерии оценивания:	Умения	Согласен	Не согласен
Содержание:	1. Я могу рассказать текст без посторонней помощи		
	2. Мой рассказ соответствует образцу		
	3. Я понимаю о чем говорю		
Лексика:	Я правильно употребляю слова по теме		
Грамматика:	Я рассказал все предложения без грамматических ошибок		
Произношение:	Я правильно произносил все звуки и слова		

Лист самооценки диалога

Критерии оценивания:	Умения	Согласен	Не согласен
Содержание:	Я могу задавать вопросы по теме		
	Я могу отвечать на вопросы по теме		
	Я понимаю о чем говорю		
Общение	Я вежлив при общении		
	Я активен в беседе.		
Лексика:	Я правильно употребляю слова по теме диалога		
Грамматика:	Я рассказал все предложения без грамматических ошибок		
Произношение:	Я правильно произносил все звуки и слова		

**Требования к объёму монологического высказывания
в соответствии с возрастными и речевыми возможностями учащихся**

Временные рамки монологического тематического высказывания – 3-4 минуты. Количество опций в теме – 3-5.

Класс	Объём высказываний и баллы			
	3	2	1	0
3	11-13 предложений	10-8 предложений	7-6 предложений	менее 5 предложений
4	13-15 предложений	12-10 предложений	9-7 предложений	менее 6 предложений
5-6	15-17 предложений.	14-12 предложений	11-10 предложений	менее 10 предложений
7-8	18-20 предложений	17-15 предложений	14-12 предложений	менее 12 предложений
9	20-22 предложения	19-17 предложений	16-14 предложений	менее 14 предложений
10	22-25 предложений	21-19 предложение	18-16 предложений	менее 15 предложений
11	более 25 предложений	24-22 предложения	21-19 предложения	менее 18 предложений

Рекомендации учителю по проведению контроля монологической речи.

1. Самостоятельная речь учащегося

Учитель должен внимательно выслушать ответ учащегося в течение установленных временных рамок, не перебивая его и не исправляя ошибок.

В том случае, если монологическое высказывание учащегося излишне пространно и выходит за отведённые временные рамки, учителю следует вежливо и тактично прервать его и задать вопрос.

Если учащийся говорит мало и делает большие паузы, не выходя при этом за рамки, учитель терпеливо ожидает окончания ответа и только после этого начинает задавать вопросы.

2. Дополнительный вопрос

После ответа учитель задаёт только те вопросы по заданию, которых учащийся не коснулся, и которые прописаны в карточке учителя-собеседника.

Дополнительные вопросы должны задаваться только в той формулировке, в которой они прописаны в карточке учителя-собеседника.

Если учащийся не понимает дополнительного вопроса, его следует перефразировать, предложив более лёгкую формулировку.

Во время собеседования учителю **следует избегать:**

- доминирования над учащимся в ходе собеседования;
- исправления ошибок учащегося;
- подсказывания учащемуся, договаривания фраз, предложений, помощи в подборе лексики;
- перевода на русский язык по просьбе учащегося и без неё;
- повторения за учащимся последних слов и фраз;
- оценочных высказываний типа: “Good”, “Right”, “Well done”, etc.;
- неадекватной эмоциональности, удивления.

Критерии оценивания выполнения заданий устной речи в 3 - 11 классах

Говорение. Монологическая речь.

Содержание монологической речи в 3 -11 классах представляет собой монологическое высказывание по заданной теме.

Максимальное количество баллов – 14 баллов.

Решение коммуникативной задачи	Взаимодействие с собеседником	Лексическое оформление речи	Грамматическое оформление речи	Произносительная сторона речи	Баллы
Тема раскрыта в заданном объёме: ✓ содержание отражает все аспекты; ✓ 1 аспект раскрыт не полностью. Социокультурные знания использованы в соответствии с ситуацией общения.	Демонстрирует способность логично и связно поддерживать беседу: ✓ логично и развернуто отвечает на поставленный вопрос ✓ восстанавливает беседу в случае сбоя.	Демонстрирует словарный запас, адекватный поставленной задаче. Возможна 1 неточность в употреблении слов.	Использует разнообразные грамматические структуры Допускаются 1-2 негрубые ошибки.	-	3
Тема раскрыта не в полном объёме: 2 аспекта раскрыты не полностью. В основном, социокультурные знания использованы в соответствии с ситуацией общения.	✓ понимает вопрос; ✓ отвечает на вопрос кратко, недостаточно развернуто.	Словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. 2-3 неточности в употреблении слов;	Допускаются не более 4-х ошибок, не затрудняющих понимания.	Речь понятна: соблюдает правильный интонационный рисунок; не допускает фонематических ошибок; практически все звуки в потоке речи произносит правильно. Допустимы не более 2-х негрубых фонематических ошибок.	2
Тема раскрыта в ограниченном объёме: 2-3 аспекта раскрыты не полностью или 1 аспект отсутствует. Социокультурные знания мало использованы в соответствии с ситуацией общения.	Демонстрирует неспособность логично и связно вести беседу: ✓ отвечает на вопрос кратко и не всегда логично; ✓ демонстрирует наличие проблемы в понимании собеседника.	✓ не более 4-х неточностей в употреблении слов; ✓ неоправданно ограниченный словарный запас.	Допускаются 6-7 ошибок в 3-4 разделах грамматики.	В основном речь понятна: не допускает грубых фонематических ошибок; звуки в потоке речи в большинстве случаев произносит правильно, интонационный рисунок в основном правильный. Допустимы не более 4 фонематических ошибок.	1
Цель общения не достигнута.	Не может поддерживать беседу	Крайне ограниченный словарный запас, не позволяющий выполнить поставленную задачу.	Делает многочисленные ошибки или допускает ошибки, затрудняющие понимание.	Речь почти не воспринимается на слух из-за большого количества фонематических ошибок и неправильного произнесения многих звуков.	0

Критерии оценивания монологической речи с использованием мультимедийной презентации

Максимальное количество баллов – 17.

	3	2	1	0
Решение коммуникативной задачи	<p>Презентация имеет определенную тему, с которой связаны все фрагменты презентации. Тема полностью раскрыта.</p> <p>Учащимся самостоятельно представлены содержательные и обоснованные выводы по теме презентации.</p> <p>В презентацию включены подходящие и значимые факты из надежных источников, которые объясняют и обосновывают точку зрения ученика.</p>	<p>Презентация имеет определенную тему. Большая часть презентации связана с этой темой. Тема раскрыта.</p> <p>С посторонней помощью учащийся может сделать выводы на основании результатов работы.</p> <p>В презентацию включены факты, которые объясняют и обосновывают точку зрения ученика, однако часть информации неточная или отсутствует.</p>	<p>Тема презентации раскрыта не полностью. Многие фрагменты презентации не имеют отношения к теме или презентация слишком многословна.</p> <p>Учащийся не может сделать выводы на основании результатов работы или отсутствует собственная точка зрения по теме.</p> <p>Презентация содержит недостаточно фактов, которые объясняют и обосновывают тему.</p>	<p>Тема презентации неясна или тема не раскрыта.</p> <p>Учащийся не может сделать выводы на основании результатов работы.</p> <p>Презентация не содержит фактов, которые объясняют и обосновывают тему.</p>
Организация высказывания	<p>Учащийся говорит увлекательно, понятно и без необоснованных пауз. Устная речь имеет четкое вступление, основную часть, заключение.</p> <p>Высказывания логичные, последовательные, уместно использованы средства логической связи.</p> <p>Презентация учащегося четко соответствует установленным временным рамкам.</p>	<p>Высказывания учащегося понятны, но не всегда логичны и последовательны. Иногда во время презентации возникают необоснованные паузы или аудитория теряет интерес к презентации.</p> <p>В устной речи отсутствует вступление и/или заключение.</p> <p>Учащийся испытывает определенные затруднения с использованием средств логической связи.</p> <p>Презентация учащегося соответствует временным рамкам.</p>	<p>Высказывания учащегося не всегда понятны. Во время доклада часто возникают паузы или аудитория теряет интерес к презентации.</p> <p>Устная речь не содержит вступления и заключения.</p> <p>Отсутствует логика в изложении материала и/или отсутствуют средства логической связи.</p> <p>Презентация учащегося не соответствует временным рамкам.</p>	<p>Высказывания учащегося не понятны.</p> <p>Отсутствует логика и последовательность в изложении материала.</p>
Взаимодействие с собеседником	<p>Учащийся демонстрирует хорошие навыки и умения речевого взаимодействия с партнером: умеет поддерживать беседу, является активным, заинтересованным собеседником, понимает вопросы и отвечает на них развернуто и аргументированно, соблюдает нормы вежливости.</p>	<p>Учащийся демонстрирует навыки и умения речевого взаимодействия с партнером: в большинстве случаев поддерживает беседу, понимает вопросы, но не всегда аргументирует свой ответ; соблюдает нормы вежливости.</p>	<p>Учащийся демонстрирует ограниченность навыков речевого взаимодействия с партнером: не является активным собеседником и зависит от помощи со стороны собеседника, часто не понимает вопросы или не может ответить на них, в большинстве случаев не соблюдает нормы вежливости.</p>	<p>Учащийся демонстрирует отсутствие навыков и умения речевого взаимодействия с партнером: не понимает вопросы, не отвечает на них, не соблюдает нормы вежливости.</p>

	3	2	1	0
Способы представления мультимедийной презентации	Презентация начинается с введения, описывающего тему презентации, или со слайда, вызывающего любопытство и интерес к теме, представляет информацию в определенном порядке и завершается выводом или важной идеей, заставляя аудиторию задуматься над темой презентации. Эффективно используются изображения, видео, аудио и другие мультимедийные возможности, чтобы представить тему и вызвать интерес. Соблюдаются законы об авторском праве.	В презентации отсутствует четкое введение и/или заключение или информация структурирована нелогично. Используются изображения, видео, аудио и другие мультимедийные возможности, но некоторые из них плохого качества или отвлекают внимание от темы презентации. Соблюдаются законы об авторском праве.	Презентация не содержит введения и заключения. В презентации используются изображения плохого качества или материалы, не всегда соответствующие теме презентации. Не соблюдаются законы об авторском праве.	Презентация не имеет структуры и логики представления информации. В презентации используются изображения плохого качества или материалы, не соответствующие теме презентации. Презентация скопирована из других источников или переделана на их основе.
Лексико-грамматическое оформление	В устной речи использованы разнообразные лексические единицы и грамматические структуры, при соблюдении языковых норм их употребления. (Допустимы 1-2 ошибки). В презентации допустимы 1-2 ошибки в орфографии, пунктуации, синтаксисе и грамматике, которые не затрудняют восприятие содержания.	В устной речи использованы разнообразные лексические единицы и грамматические структуры, не всегда соблюдены языковые нормы их употребления. (Допустимы 3-4 ошибки). Презентация содержит несколько (3-4) ошибок в орфографии, пунктуации, синтаксисе и грамматике, которые не затрудняют восприятие содержания.	В устной речи использованы разнообразные лексические единицы и грамматические структуры, не соблюдены языковые нормы их употребления. (Допускаются не более 8 ошибок). Презентация содержит многочисленные (5- 8) ошибки в орфографии, пунктуации, синтаксисе и грамматике и/или содержание презентации трудно воспринимается.	Используемые лексические единицы и грамматические структуры не позволяют понять речь учащегося или раскрыть тему презентации.
Фонетическое оформление		Речь понятная: правильный интонационный рисунок, верные фразовые и словарные ударения, отсутствуют фонематические ошибки, практически все звуки в потоке речи произносятся правильно. Допустимы не более 2-х негрубых фонематических ошибок.	В основном речь понятна: отсутствуют грубые фонематические ошибки, звуки в потоке речи в основном произносятся правильно, интонационный рисунок в основном правильный. Допустимы не более 4 фонематических ошибок.	Речь почти не воспринимается на слух из-за большого количества фонематических ошибок и неправильного произнесения слов.

Критерии оценивания пересказа текста. 4-8 классы.

Максимальное количество баллов – 10 баллов.

Полнота раскрытия содержания	Организация	Лексико-грамматическое оформление	Фонетическое оформление	Балл
<p>Точно передано содержание прочитанного текста, с отражением всех важных для восприятия микротем. Имеется подробное развернутое личностное оценивание рассказанного текста, отношение к прочитанному.</p>		<p>Используемый лексико-грамматический материал соответствует поставленной коммуникативной задаче. Демонстрируется большой словарный запас и владение разнообразными грамматическими структурами. Допускается не более 3-х негрубых языковых ошибок, не затрудняющих понимание)</p>		3
<p>Передано основное содержание прочитанного текста, но пропущена или добавлена одна важная микротема. Имеется личностное оценивание рассказанного текста, но оно недостаточно аргументировано.</p>	<p>Смысловая целостность, речевая связность, адекватное использование средств логической связи, наличие вступительного и заключительного предложений.</p>	<p>Словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Возможны 2-3 неточности в употреблении слов, не затрудняющих понимания высказывания. Допускаются не более 4-х грамматических ошибок, не затрудняющих понимания высказывания.</p>	<p>Речь понятная: правильный интонационный рисунок, верные фразовые и словарные ударения, отсутствуют фонематические ошибки, практически все звуки в потоке речи произносятся правильно. Допустимы не более 2-х негрубых фонематических ошибок.</p>	2
<p>Передано основное содержание прочитанного текста, но пропущено или добавлено более одной важной микротемы. Отсутствует личностное отношение к тексту.</p>	<p>В основном присутствует смысловая целостность, речевая связность, иногда недостаточное или неточное употребление средств логической связи, наличие вступительного и заключительного предложений.</p>	<p>Неоправданно ограниченный словарный запас. Возможны 4 неточности в употреблении слов, Допускаются 6-7 ошибок в 3-4 разделах грамматики</p>	<p>В основном речь понятна: отсутствуют грубые фонематические ошибки, звуки в потоке речи в основном произносятся правильно, интонационный рисунок в основном правильный. Допустимы не более 4 фонематических ошибок.</p>	1
<p>Пересказ отсутствует или полностью не соответствует прочитанному тексту.</p>	<p>Высказывание нелогично и несвязно. Отсутствуют вступительное и заключительное предложения.</p>	<p>Недостаточный словарный и грамматический запас для выполнения задания.</p>	<p>Речь почти не воспринимается на слух из-за большого количества фонематических ошибок и неправильного произнесения слов</p>	0

Критерии оценивания пересказа текста. 9-11 классы.

Максимальное количество баллов - 14.

Решение коммуникативной задачи	Организация высказывания	Лексико-грамматическое оформление	Фонетическое оформление	Анализ содержания	Балл
<p>Точно передано содержание прочитанного текста, с отражением всех важных для восприятия микротем. Имеется подробное развернутое личностное оценивание рассказанного текста, отношение к прочитанному.</p>	<p>Смысловая целостность, речевая связность, адекватное использование средств логической связи, наличие вступительного и заключительного предложений.</p>	<p>Используемый лексико-грамматический материал соответствует поставленной коммуникативной задаче. Демонстрируется большой словарный запас и владение разнообразными грамматическими структурами. Допускается не более 3-х негрубых языковых ошибок, не затрудняющих понимание)</p>		<p>Присутствуют элементы анализа героев и событий, описанных в тексте. Определены проблематика и основные идеи автора.</p>	3
<p>Передано основное содержание прочитанного текста, но пропущена или добавлена одна важная микротема. Имеется личностное оценивание рассказанного текста, но оно недостаточно аргументировано.</p>	<p>В основном присутствует смысловая целостность, речевая связность, иногда недостаточное или неточное употребление средств логической связи, наличие вступительного и заключительного предложений.</p>	<p>Словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Возможны 2-3 неточности в употреблении слов, не затрудняющих понимания высказывания. Допускаются не более 4-х грамматических ошибок, не затрудняющих понимания высказывания.</p>	<p>Речь понятная: правильный интонационный рисунок, верные фразовые и словарные ударения, отсутствуют фонематические ошибки, практически все звуки в потоке речи произносятся правильно. Допустимы не более 2-х негрубых фонематических ошибок.</p>	<p>Присутствуют элементы анализа героев и событий, описанных в тексте. Определение идей автора и проблематики текста вызывает сложности.</p>	2
<p>Передано основное содержание прочитанного текста, но пропущено или добавлено более одной важной микротемы. Отсутствует личностное отношение к тексту.</p>	<p>Смысловая цельность и речевая связность нарушены, Отсутствие или неточное употребление средств логической связи, отсутствие вступительного и/или заключительного предложений.</p>	<p>Неоправданно ограниченный словарный запас. Возможны 4 неточности в употреблении слов, Допускаются 6-7 ошибок в 3-4 разделах грамматики</p>	<p>В основном речь понятна: отсутствуют грубые фонематические ошибки, звуки в потоке речи в основном произносятся правильно, интонационный рисунок в основном правильный. Допустимы не более 4 фонематических ошибок.</p>	<p>Присутствуют ограниченные элементы анализа героев и событий, описанных в тексте.</p>	1
<p>Пересказ отсутствует или полностью не соответствует прочитанному тексту.</p>	<p>Высказывание нелогично и несвязно. Отсутствуют вступительное и заключительное предложения.</p>	<p>Недостаточный словарный и грамматический запас для выполнения задания.</p>	<p>Речь почти не воспринимается на слух из-за большого количества фонематических ошибок и неправильного произнесения слов</p>	<p>Отсутствие элементов анализа текста.</p>	0

Критерии оценивания речи-описания, описания-сравнения (картинок, фотографий)

Максимальное количество баллов - 10.

Решение коммуникативной задачи	Организация высказывания	Языковое оформление высказывания	Фонетическое оформление	Балл
Коммуникативная задача выполнена полностью: содержание полно, точно и развёрнуто отражает все аспекты, указанные в задании (12-15 фраз)		Используемый словарный запас, грамматические структуры соответствуют поставленной задаче. Допускается не более 2-х негрубых лексико-грамматических ошибок.		3
Коммуникативная задача выполнена частично: один аспект не раскрыт (остальные раскрыты полно), или один-два раскрыты неполно (9-11 фраз)	Высказывание логично и имеет завершённый характер; имеются вступительная и заключительная фразы, соответствующие теме. Средства логической связи используются правильно	Используемый словарный запас, грамматические структуры в основном соответствуют поставленной задаче. Допускается не более 4-х лексико-грамматических ошибок (из них не более двух грубых).	Речь понятная: правильный интонационный рисунок, верные фразовые и словарные ударения, отсутствуют фонематические ошибки, практически все звуки в потоке речи произносятся правильно. Допустимы не более 2-х негрубых фонематических ошибок.	2
Коммуникативная задача выполнена не полностью: два аспекта не раскрыты (остальные раскрыты полно), или все аспекты раскрыты неполно (6-8 фраз)	Высказывание в основном логично и имеет достаточно завершённый характер, но отсутствует вступительная и/или заключительная фраза, и/или средства логической связи используются недостаточно	Неоправданно ограниченный словарный запас. Возможны 4 неточности в употреблении слов, Допускаются 6-7 ошибок в 3-4 разделах грамматики.	В основном речь понятна: отсутствуют грубые фонематические ошибки, звуки в потоке речи в основном произносятся правильно, интонационный рисунок в основном правильный. Допустимы не более 4-х фонематических ошибок (из них не более двух грубых).	1
Коммуникативная задача выполнена менее чем на 50%: три и более аспектов содержания не раскрыты (5 и менее фраз)	Высказывание нелогично и/или не имеет завершённого характера; вступительная и заключительная фразы отсутствуют; средства логической связи практически не используются	Понимание высказывания затруднено из-за многочисленных лексико-грамматических.	Речь почти не воспринимается на слух из-за большого количества фонематических ошибок и неправильного произнесения слов.	0

Устная речь. Диалогическая речь

Типы рекомендованных диалогов в разных возрастных группах:

Тип диалога	Рекомендуемая возрастная группа
Диалог этикетного характера	2-11
Диалог-расспрос, обмен фактической информацией	2-11
Диалог-совет, побуждение к действию	2-11
Диалог – обмен мнениями, оценочными суждениями	7-11

Требования к объёму диалога

в соответствии с возрастными и речевыми возможностями учащихся

Класс	Объём высказываний и баллы			
	3	2	1	0
3	4-5 реплик с каждой стороны, наличие вступительной и заключительной реплик.	3-2 реплики с каждой стороны, наличие вступительной и заключительной реплик	Не менее 2 реплик с каждой стороны, возможно отсутствие вступительной и заключительной реплик	менее 2 реплик, отсутствие вступительной и заключительной реплик
4	4-5 реплик с каждой стороны, наличие вступительной и заключительной реплик.	3-2 реплики с каждой стороны, наличие вступительной и заключительной реплик	Не менее 2 реплик с каждой стороны, возможно отсутствие вступительной и заключительной реплик	менее 2 реплик, отсутствие вступительной и заключительной реплик
5-6	5-6 реплик с каждой стороны, наличие вступительной и заключительной реплик.	3-4 реплики с каждой стороны, наличие вступительной и заключительной реплик	Не менее 2 реплик с каждой стороны, возможно отсутствие вступительной и заключительной реплик	менее 2 реплик, отсутствие вступительной и заключительной реплик
7-8	6-7 реплик с каждой стороны, наличие вступительной и заключительной реплик.	4-5 реплики с каждой стороны, наличие вступительной и заключительной реплик	3-2 реплики с каждой стороны, возможно отсутствие вступительной и заключительной реплик	менее 2 реплик, отсутствие вступительной и заключительной реплик
9	7-8 реплик с каждой стороны, наличие вступительной и заключительной реплик.	6-5 реплик с каждой стороны, наличие вступительной и заключительной реплик	4-3 реплики с каждой стороны, возможно отсутствие вступительной и заключительной реплик	менее 3 реплик, отсутствие вступительной и заключительной реплик
10	8-9 реплик с каждой стороны, наличие вступительной и заключительной реплик.	7-6 реплики с каждой стороны, наличие вступительной и заключительной реплик	5-4 реплики с каждой стороны, возможно отсутствие вступительной и заключительной реплик	менее 4 реплик, отсутствие вступительной и заключительной реплик
11	9-10 реплик с каждой стороны, наличие вступительной и заключительной реплик.	8-7 реплики с каждой стороны, наличие вступительной и заключительной реплик	6-5 реплики с каждой стороны, возможно отсутствие вступительной и заключительной реплик	менее 5 реплик, отсутствие вступительной и заключительной реплик

Критерии оценивания диалогической речи

Максимальное количество баллов - 14.

Решение коммуникативной задачи	Взаимодействие с собеседником	Лексическое оформление речи	Грамматическое оформление речи	Фонетическое Оформление речи	Баллы
Цель общения достигнута, полностью раскрыты все аспекты, указанные в задании, социокультурные знания использованы в соответствии с ситуацией общения	Демонстрирует хорошие навыки и умения речевого взаимодействия с партнёром: умеет начать, поддержать и закончить беседу. Соблюдает очередности при обмене репликами, восстанавливает беседу в случае сбоя, является активным заинтересованным собеседником, соблюдает нормы вежливости	Используемый лексический материал соответствует поставленной коммуникативной задаче. Ошибки практически отсутствуют (допускается не более 1 негрубой лексической ошибки , не затрудняющей понимание)	Демонстрируется владение разнообразными грамматическими структурами. Ошибки практически отсутствуют (допускается не более 3 негрубых грамматических ошибок , не затрудняющих понимание)		3
Цель общения достигнута, но тема раскрыта не в полном объёме (аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью); социокультурные знания в основном использованы в соответствии с ситуацией общения	Демонстрирует навыки и умения речевого взаимодействия с партнёром: умеет начать, поддержать (в большинстве случаев) и закончить беседу; соблюдает очередность при обмене репликами, демонстрирует наличие проблемы в понимании собеседника, не всегда соблюдает нормы вежливости.	Используемый лексический материал соответствует поставленной коммуникативной задаче. Допускается не более 2-3 негрубых языковых ошибок , не затрудняющих понимание)	Используемый грамматический материал соответствует поставленной коммуникативной задаче. Допускается не более 4-х грамматических ошибок	Речь понятная: правильный интонационный рисунок, верные фразовые и словарные ударения, отсутствуют фонематические ошибки, практически все звуки в потоке речи произносятся правильно. Допустимы не более 2-х негрубых фонематических ошибок .	2
Тема раскрыта в ограниченном объёме. Возможность неполного раскрытия двух-трёх аспектов или отсутствия одного из них	Демонстрирует несформированность навыков и умения речевого взаимодействия с партнёром: умеет начать, но не стремится поддержать беседу и зависит от помощи со стороны собеседника. В большинстве случаев не соблюдает нормы вежливости.	Используемый лексический материал в основном соответствует поставленной коммуникативной задаче. Допускается не более 4 лексических ошибок , не затрудняющих понимание (из них не более 2-х грубых ошибок)	Используемый грамматический материал в основном соответствует поставленной коммуникативной задаче. Используются простые грамматические структуры. Допускаются 6-7 ошибок в 3-4 разделах грамматики	В основном речь понятна: отсутствуют грубые фонематические ошибки, звуки в потоке речи в основном произносятся правильно, интонационный рисунок в основном правильный. Допустимы не более 4-х фонематических ошибок (из них не более двух грубых).	1

Задание не выполнено: цель общения не достигнута; тема не раскрыта; социокультурные знания не использованы в соответствии с ситуацией общения	Не может поддерживать беседу	Крайне ограниченный словарный запас, не позволяющий выполнить поставленную задачу.	Делает многочисленные ошибки или допускает ошибки, затрудняющие понимание.	Речь почти не воспринимается на слух из-за большого количества фонематических ошибок и неправильного произношения слов.	0
---	------------------------------	--	--	---	----------

Критерии оценивания совместной деятельности учащихся

Максимальное количество баллов – 12 баллов.

Критерий	3	2	1	0
Решение коммуникативной задачи	<p>Учащиеся полностью выполнили задание. Участники группы продемонстрировали глубокое понимание сути задания и требований к его выполнению.</p> <p>Группа достигла цели работы. Каждый участник группы понимал цель и осознанно стремился к её выполнению.</p> <p>Учащиеся доступно, логично и понятно представили результаты своей работы (и в некоторых случаях сделали больше, чем от них ожидали).</p>	<p>Учащиеся выполнили большую часть задания. Участники группы продемонстрировали понимание сути задания, но некоторые второстепенные аспекты были ими упущены или неверно истолкованы.</p> <p>Группа достигла цели работы, но некоторые участники группы не вполне понимали цель, выполняя задание, некоторые аспекты задания были не выполнены отдельными участниками или не все члены группы успели поучаствовать в каждом этапе работы.</p> <p>Учащиеся представили результаты своей работы, но недостаточно логично и/или понятно.</p>	<p>Учащиеся выполнили задание частично. Участники группы продемонстрировали недостаточное понимание сути задания.</p> <p>Цель работы до конца не была достигнута и цель работы была не вполне ясна каждому члену группы.</p> <p>Учащиеся не закончили работу и/или представили свои идеи в очень ограниченном объёме, часто нелогично и непонятно.</p>	<p>Участники группы не поняли задание и/или цель работы.</p> <p>После разъяснения задания учащиеся не смогли или не попытались его выполнить.</p>
Организация общения	<p>Все участники группы активно принимали участие в обсуждении задания: сообщали информацию и выражали свое мнение, расспрашивали и давали оценку.</p> <p>Каждый участник группы внес свой посильный вклад в достижение цели.</p> <p>Учащиеся были активны и работали вместе над решением возникающих в ходе работы проблем.</p>	<p>Все участники группы старались принимать участие в обсуждении задания.</p> <p>Вклады членов группы в выполнение задания не были равнозначными.</p> <p>Учащиеся работали вместе, чтобы найти решение проблем, но групповая работа могла бы быть более продуктивной.</p> <p>Обычно участники группы слушали друг друга и использовали</p>	<p>Не все участники группы принимали участие в обсуждении задания. Не каждый член группы внес свой вклад в работу.</p> <p>Некоторые члены группы работали больше других.</p> <p>Участники группы практически не работали вместе.</p>	<p>Совместная деятельность учащихся полностью отсутствовала.</p>

	Все участники группы с уважением слушали других, не перебивая, внимательно.	идеи, предложенные членами группы.		
Планирование совместной деятельности	Участники группы продуктивно использовали имеющееся у них время. Учащиеся продемонстрировали выбор наиболее эффективного способа представления информации/результата работы. Учащиеся способны планировать последовательность действий и корректировать их для достижения результата работы. При необходимости учащиеся самостоятельно распределяют обязанности внутри группы.	Большую часть времени участники группы продуктивно работали вместе. Учащиеся демонстрируют выбор доступного способа представления результата работы. Учащиеся способны планировать последовательность действий для достижения результата работы. Необходима помощь учителя для распределения обязанностей внутри группы.	Работа в группе была непродуктивной. Способ представления результата работы выбран неэффективно и не способствует полному пониманию. Учащиеся испытывают затруднения в планировании последовательности действий и их корректировки для достижения результата работы. Учащиеся не могут распределить обязанности внутри группы.	Учащиеся не способны планировать совместную деятельность, представлять результат работы и не понимают роли участников группы в совместной деятельности.
Языковое оформление речи (в представлении результатов)	Результат представлен в соответствии с лексическими и грамматическими нормами английского языка: лексические единицы и грамматические структуры используются уместно. Допускается не более 2-х негрубых лексико-грамматических ошибок и не более 2-х негрубых фонетических ошибок.	Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной задаче. Допускается не более 4-х лексико-грамматических ошибок (из них не более двух грубых), не более 2-х негрубых фонетических ошибок (из них не более двух грубых)	Допускаются лексические и грамматические ошибки, не препятствующие представлению результатов задания. Возможны 4 неточности в употреблении слов, допускаются 6-7 ошибок в 3-4 разделах грамматики, допустимы не более 4-х фонематических ошибок (из них не более трёх грубых).	Многочисленные (более 8) лексические и грамматические ошибки, затрудняющие понимание и препятствующие представлению результатов работы.

Примеры бланков самооценки по устной речи для учащихся

Tick the statements you agree with.

My Self-Estimation. Monologue

Contents

- ✓ I have fully disclosed the topic, mentioned all the options and aspects of the task.
- ✓ I used enough arguments (2-3), facts and examples to justify my point of view.
- ✓ I haven't fully disclosed the topic. I have mentioned all the options and aspects of the task, but I haven't used enough arguments, facts and examples to justify my point of view
- ✓ I have partly disclosed the topic. I have only mentioned two or three aspects
- ✓ I haven't disclosed the topic

Interaction

- ✓ I have understood the questions that I was asked. I have given full answers to them.
- ✓ If I haven't understood something, I know how to clarify the necessary information
- ✓ I have understood the questions that I was asked but I haven't given full answers to them.

- ✓ I have had some problems understanding my partner. My answers were short and sometimes illogical.
- ✓ I haven't understood the questions and couldn't participate in discussion

Vocabulary

- ✓ I have used all the necessary vocabulary for disclosing the topic. I have used a lot of synonyms and I haven't repeated words. 1-2 words weren't used correctly.
- ✓ I have used limited vocabulary, but mostly I used it correctly. There were no more than three incorrectly used words
- ✓ I haven't got enough words for full disclosing the topic. There were four incorrectly used words
- ✓ My vocabulary isn't sufficient for fulfilling the task

Grammar

- ✓ I have used all the necessary grammar structures for fluent speech without mistakes or I have made 1-2 minor mistakes
- ✓ I have made five or six grammar mistakes but they haven't obscured communication
- ✓ I have made more than seven mistakes or my mistakes obscure communication

Pronunciation

- ✓ My speech was fluent and correct, I haven't made mistakes in pronunciation and intonation. I have made only one mistake
- ✓ My speech was generally correct, I have made less than five phonetic mistakes
- ✓ My speech is not understandable as I have made too many phonetic mistakes

**Tick the statements you agree with.
My Self-Estimation. Dialogue**

Contents

- ✓ All the thoughts and ideas of the task have been clearly expressed.
- ✓ I used enough arguments (2-3), facts and examples to justify my point of view
- ✓ Mostly thoughts and ideas of the task have been clearly expressed.
- ✓ Sometimes I haven't got enough arguments, facts and examples to justify my point of view and used only one or two
- ✓ I have had problems with communicating. I have only mentioned two or three aspects or I have forgotten to speak about one of them at all.
- ✓ I couldn't participate and organize the discussion

Interaction

- ✓ I can be an active participant of the dialogue, I can take the initiative during talking
- ✓ I can consider different points of view and compromise when needed.
- ✓ I can speak up and express my thoughts and ideas clearly with respect for others
- ✓ I can be an active participant of the dialogue but sometimes I couldn't take the initiative during talking.
- ✓ In one or two cases I couldn't speak up and express my thoughts and ideas clearly.
- ✓ I have had some problems understanding my partner.
- ✓ My answers were short and sometimes illogical.
- ✓ I haven't understood the questions and couldn't participate in discussion

Vocabulary

- ✓ I have used all the necessary vocabulary for disclosing the topic
- ✓ I have used a lot of synonyms and I haven't repeated words.
- ✓ 1-2 words weren't used correctly.
- ✓ I have used limited vocabulary, but mostly I used it correctly.
- ✓ There were no more than three incorrectly used words

- ✓ I haven't got enough words for full disclosing the topic.
- ✓ There were more than four incorrectly used words
- ✓ My vocabulary isn't sufficient for fulfilling the task

Grammar

- ✓ I have used all the necessary grammar structures for fluent speech without mistakes
- ✓ I have made 1-2 minor mistakes
- ✓ I have made less than five grammar mistakes and they haven't obscured communication.
- ✓ I have made five or six grammar mistakes but they haven't obscured communication
- ✓ I have made more than seven mistakes or my mistakes obscure communication

Pronunciation

- ✓ My speech was fluent and correct
- ✓ I haven't made mistakes in pronunciation and intonation.
- ✓ I have made only one mistake
- ✓ My speech was generally correct, I have made less than five phonetic mistakes
- ✓ My speech is not understandable as I have made too many phonetic mistakes

Проверочный лист оценивания мультимедийной презентации

Используйте эту форму для самооценивания своей презентации, поставив галочку в поле в соответствии с выбранным вами ответом.

Критерий	Проверяемый аспект	Да	Частично	Нет
Решение коммуникативной задачи	Моя презентация имеет определенную тему, с которой связаны все фрагменты презентации. Я полностью раскрыл тему.			
	Я делаю содержательные и обоснованные выводы по теме презентации.			
	Я включаю в презентацию подходящие и значимые факты из надежных источников, которые объясняют и обосновывают мою точку зрения.			
Организация общения	Я говорю увлекательно.			
	Я говорю понятно.			
	Я говорю без необоснованных пауз.			
Взаимодействие с собеседником	Я умею поддержать беседу, являюсь активным, заинтересованным собеседником.			
	Я понимаю вопросы и отвечаю на них развернуто и аргументированно.			
	Я соблюдаю нормы вежливости.			
Способы представления мультимедийной презентации	Моя презентация начинается с введения, описывающего тему презентации, или со слайда, вызывающего любопытство и интерес к теме, представляет информацию в определенном порядке и завершается выводом или важной идеей, заставляя аудиторию задуматься над темой презентации.			
	Мои высказывания логичные, последовательные, я уместно использую средства логической связи.			
	Я эффективно использую изображения, видео, аудио и другие мультимедийные возможности, чтобы представить тему и вызвать интерес.			
	Я соблюдаю законы об авторском праве.			

Лексико-грамматическое оформление речи	В представлении презентации я старался контролировать свою речь, по возможности исправляя лексические и грамматические ошибки.			
	В подготовке презентации я старался не допускать ошибок в орфографии, пунктуации, синтаксисе и грамматике, пользуясь дополнительными ресурсами (словарями, мультимедийными источниками и т.д.)			
Произношение	Моя речь понятна: я произношу правильно практически все звуки в потоке речи; соблюдаю правильный интонационный рисунок.			

Проверочный лист оценивания совместной деятельности учащихся

Используйте эту форму для самооценивания своей совместной работы, поставив галочку в поле в соответствии с выбранным вами ответом.

Критерий	Проверяемый аспект	Да	Частично	Нет
Решение коммуникативной задачи	Мы полностью поняли задание и требования к его выполнению.			
	Каждый участник группы понимал цель работы и стремился к её выполнению.			
	Мы полностью выполнили задание, высказывая по ходу работы продуманные объяснения и предлагая различные идеи.			
	Результат работы представлен нами доступно, логично, понятно.			
Организация общения	Все участники группы активно принимали участие в обсуждении задания: сообщали информацию, выражали свое мнение и давали оценку.			
	Каждый участник группы внес свой посильный вклад в достижение цели.			
	При возникновении трудностей мы были активны и работали вместе над решением проблем.			
	Все участники группы слушали других, не перебивая, внимательно.			
Планирование совместной деятельности	Мы продуктивно использовали все имеющееся у нас время.			
	Все участники группы искали наиболее эффективный способ представления информации/результата работы и нашли его.			
Лексико-грамматическое оформление речи (в представлении результатов)	В ходе работы и представлении результатов мы старались контролировать свою речь, по возможности исправляя лексические и грамматические ошибки.			
Удовлетворенность (предлагается на заключит. этапе формирующего оценивания)	Все участники нашей группы чувствовали себя комфортно при выполнении задания и удовлетворены своей ролью в групповой работе			

2.1.2. Критерии оценивания предметных достижений: аудирование

Целью контроля в обучении аудированию является определение уровня сформированности аудитивных навыков и умений, а также оценка полноты и точности понимания обучающимися содержания аудиотекста.

Выделяют:

- фрагментарное понимание;
- общее/глобальное понимание;
- полное/детальное понимание;
- критическое понимание.

В основу шкалы положена сформированность:

- перцептивно-смысловых умений (степень решения коммуникативной задачи – понимание текста);
- умения смысловой догадки;
- следующих аспектов понимания: простые или сложные сообщения, формы презентации устного текста, различение эксплицитной и имплицитной информации.

2.1.3. Критерии оценивания предметных достижений: чтение

При контроле навыков и умений чтения следует исходить из этапа обучения иностранному языку и вида чтения, который используется в ходе контроля. Основными объектами контроля на всех этапах обучения являются:

- техника чтения: умение прочесть текст вслух с соблюдением фонетической нормы, синтагматического членения текста и интонирования речи;
- владение языковыми знаниями и умениями узнавать лексико-грамматические единицы в процессе чтения;
- умение пользоваться словарем;
- умение использовать различные стратегии чтения в зависимости от коммуникативной установки;
- умение извлекать из текста основную и дополнительную информацию с полнотой, точностью и глубиной ее понимания;
- понимание основной идеи текста;
- понимание содержащейся в тексте авторской позиции, умение ее оценить.

В качестве приемов контроля применяются:

- ответы на вопросы по прочитанному/прослушанному обучающимися тексту, свидетельствующие об умении ориентироваться в его содержании;
- пересказ содержания текста/аудиотекста с установкой на краткое/ подробное его изложение;
- выбор правильного утверждения из числа предложенных;
- изложение основной проблемы, содержащейся в тексте/аудиотексте;
- оценка позиции автора текста/аудиотекста;
- составление плана или аннотации к тексту/аудиотексту;
- обобщение информации из текста/аудиотекста в табличной форме;
- перевод текста/аудиотекста.

В 5–9 классах школьники учатся читать и понимать тексты с различной глубиной проникновения в их содержание (в зависимости от вида чтения):

- с пониманием основного содержания (ознакомительное чтение);
- с полным пониманием содержания (изучающее чтение);
- с выборочным пониманием нужной или интересующей информации (просмотровое/поисковое чтение).

Чтение всех видов осуществляется на несложных аутентичных текстах, ориентированных на предметное содержание речи в 5–9 классах. В зависимости от вида чтения изменяются критерии оценивания заданий по чтению.

Для неформального текущего контроля чтения рекомендуется использовать два инструмента:

А) форму отчета обучающихся о прочитанном во внеаудиторное время;

Б) шкалу общей оценки способности обучающихся читать различные типы текстов, предусмотренные программой.

Образец формы отчетности ученика о прочитанном

Reading Record Form

Student's name: _____

School: _____ Form: _____

Title of article or book: _____

Author: _____

Source or publisher: _____

Summary: _____

Personal opinion: _____

Шкала оценки способности обучающихся читать разные типы текстов

<i>Оценка</i>	<i>Критерии</i>
5	Может понять любой из предусмотренных типов текста без затруднений
4	Испытывает небольшие трудности с различными типами текста
3	Испытывает значительные трудности с различными типами текста
2	Не может понять различные типы текстов

Критерии составления и оценивания работ по чтению и аудированию

Уровень	Баллы	Тип задания	Что проверяем	Примечания
Базовый	1 балл за каждый ответ	Ответы на вопросы	умение находить в тексте запрашиваемую информацию, данную в тексте явно	Вопросы связанные с поиском информации (без вопроса «Почему?»)
		Расположение событий по порядку	Умение видеть простые временные связи, определять логику и последовательность событий	
		Соотнесение (на основе явно данной в тексте информации)	умение находить в тексте запрашиваемую информацию, данную в тексте явно	Соотнесение событий и дат, видов деятельности и действующих лиц, и.т.д.
		Множественный выбор (простые задания)	Умение понять главную идею (определить основную тему)	Например, выбрать один из 3 заголовков, выбрать, кто что сделал или сказал (если в тексте это очевидно указано)
		Заполнение пропусков, задания закрытого типа, с данным набором слов	умение находить в тексте запрашиваемую информацию, данную в тексте явно	
Повышенный	2 балла за каждый ответ	Задания на определение правильности (true, false, not stated)	проверяется умение делать выводы на основе прочитанного, данную в тексте неявно, определять информацию	Если ответы даны в тексте явно, то это задание базового уровня. Вопросы повышенного уровня должны содержать некое обобщение.
		Задания на множественный выбор (с анализом)	проверяется умение делать выводы на основе прочитанного, определять информацию, данную в тексте неявно, находить более сложные причинно-следственные связи, определять логику событий	Особенно вопросы со словами Why,... because,
		Задания на соотнесение более сложного типа, где требуется, например, выразить точку зрения говорящего, соотнести говорящего с выраженным им мнением, или содержание абзаца с заголовком.	Проверяется умение обобщать услышанное или прочитанное, находить более сложные причинно – следственные связи)	Например, Who thinks that... Who prefers...

	Задания на заполнение пропусков: Открытого типа, где ученик сам подбирает пропущенное слово или группу слов Задания на дополнение абзацев подходящей фразой (фразы даются с избытком)	Проверяется умение анализировать и обобщать услышанное или прочитанное, находить более сложные причинно – следственные связи	
--	---	--	--

В зависимости от вида чтения изменяются критерии оценивания заданий по чтению.

Вид чтения	Критерии оценивания
С пониманием основного содержания (ознакомительное чтение)	<ul style="list-style-type: none"> – точно определяет тему и содержание текста по заголовку; – выделяет основную мысль после прочтения текста (допускает некоторые неточности, не искажающие основной смысл); – выбирает главные факты из текста, опуская второстепенные (допускает 1–2 неточности или 1 ошибку); – устанавливает логическую последовательность основных фактов текста
С полным пониманием текста (изучающее чтение)	<ul style="list-style-type: none"> – полно и точно понимает содержание текста, включая все основные и второстепенные факты, на основе его информационной переработки (языковой догадки, словообразовательного анализа, использования двуязычного словаря); – выражает свое мнение по прочитанному
С выборочным пониманием нужной или интересующей информации	<ul style="list-style-type: none"> – при просмотре одного или нескольких коротких текстов выбирает искомую информацию согласно цели задания

При оценивании работ по аудированию и чтению:

- ✓ Лексико – грамматические ошибки, не затрудняющие понимание ответа, не учитываются.
- ✓ За ошибки, затрудняющие понимание и нарушающие логику ответа, снижаются баллы (например, пассивный залог вместо активного, если это нарушает структуру ответа, неправильный подбор слова, отсутствие вопросительного знака в задании, где надо задать вопрос, и.т.д.)

Пример бланка самоанализа для учащихся
Self-estimation. Reading and Listening Tasks

I can:	Easy	OK	Difficult	Need more practice
understand the general idea of the text				
understand specific information in the text				
guess the meaning of the unknown words from the context				
use the unknown information from the text to do the “multiple choice” task(for example: true/false statements)				
use the unknown information from the text to do the matching task				
use the unknown information from the text to answer the questions				

Критерии оценивания чтения вслух

Чтение всех видов осуществляется на несложных аутентичных текстах, ориентированных на предметное содержание речи в 3–9 классах.

баллы	Беглость	Выразительность	Произношение
3	Речь воспринимается легко. Чтение характеризуется: <ul style="list-style-type: none">  беглостью и скоростью;  точностью;  осмысленностью;  отсутствием необоснованных пауз. 	<ul style="list-style-type: none">  Соблюдение интонационного рисунка, соответствующего содержанию читаемого текста;  правильное деление текста на смысловые группы;  расстановка фразового ударения;  уверенное чтение, достаточно громкое для слушающего. 	Практически все звуки в потоке речи произносятся правильно. Допустимы не более 2-х негрубых ошибок в произношении.
2	Речь воспринимается легко. Чтение характеризуется: <ul style="list-style-type: none">  достаточной беглостью и скоростью;  точностью;  осмысленностью; Возможны единичные непродолжительные необоснованные паузы.	Фразовое ударение и интонационные контуры практически без нарушений нормы. Уверенное чтение, достаточно громкое для слушающего. Не более двух недочётов.	Звуки в потоке речи в большинстве случаев произносятся правильно. Допустимы не более 4 ошибок в произношении, в том числе одна-две ошибки, искажающие смысл.
1	Речь воспринимается легко. Чтение характеризуется: <ul style="list-style-type: none">  недостаточной беглостью и скоростью;  осмысленностью; Возможны непродолжительные необоснованные паузы а также пропуски/замены слов при чтении.	<ul style="list-style-type: none">  монотонность чтения;  отдельные нарушения смысловых пауз;  неверная расстановка фразовых ударений;  неуверенное чтение, с перепадами громкости ИЛИ тихое чтение. 	Звуки в потоке речи часто произносятся неправильно. Допустимы не более 7 ошибок в произношении, в том числе три ошибки , искажающие смысл.
0	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества неестественных пауз, запинок. Крайне низкая скорость чтения (менее 90 слов)	Отсутствие интонационного контура. Чтение всего текста без смысловых пауз, неверная расстановка фразовых ударений.	Речь почти не воспринимается на слух из-за неправильного произнесения звуков и слов. Допущено более семи ошибок, не искажающих смысл, ИЛИ сделано четыре и более ошибки, искажающие смысл.

2.1.4. Критерии оценивания предметных достижений: письмо

Контроль сформированности навыков и умений письма требует значительных временных затрат, поэтому учителю следует выбирать для проверки наиболее важные письменные работы. Целесообразно обратить внимание на обратную связь с обучающимися в ходе разбора наиболее типичных ошибок с тем, чтобы избежать их повторения в будущих работах и в целом улучшить навыки письма. Обучающихся следует ознакомить с критериями, по которым будут оцениваться их письменные работы, что, безусловно, поможет ученикам понять смысл оценки и осуществить самоконтроль. Основными приемами контроля являются следующие задания:

- описание ситуации/картинки;
- личное письмо/электронное сообщение другу;
- написание короткого рассказа на указанную тему;
- изложение содержания прочитанного/прослушанного текста/ситуации;
- письменное сочинение;
- написание реферата.

В продуктивной письменной речи на разных этапах обучения оцениванию подлежат следующие предметные и надпредметные умения:

- Орфография и пунктуация.
- Владение словом на уровне ЛЕ и РЕ (лексическая сочетаемость, многозначность, словообразование, коммуникативный контекст, средства выразительности).
- Владение средствами грамматической связи (согласно кодификатору и программе).
- Разнообразие и сложность грамматических структур, правильность их употребления.
- Репродуктивные письменные умения с опорой на образец.
- Продуктивные письменные умения создания текстов разного жанра и формата и стиля.
- Раскрытие содержания и смыслообразование как решение коммуникативной задачи (постановка проблемы и аргументация, личный опыт, собственное мнение).
- Организация письменного текста в соответствии с логикой и дискурсом.

Уровень	Клас сы	Сформированность умений в письменной речи	Языковые компетенции (словарный запас, грамматическая правильность речи, орфографические умения)
	2-4	Я умею списывать и писать. Я могу создать элементарный письменный текст по образцу	Владение элементарным словарным запасом и ограниченным количеством структур для создания письменного текста по образцу
A1 Уровень вы- живания	5-6	Я умею писать простые записки, открытки (например, поздравление с праздником), заполнять простые анкеты и формуляры, вносить свою фамилию, национальность, адрес в регистрационный листок в гостинице.	Использование отдельных простейших слов и словосочетаний в повседневных ситуациях письменного общения. Использует ограниченное/зачуженное число простейших языковых структур.
A2 Предпорого- вый уровень	7-8	Я умею писать простые короткие записки и сообщения. Я могу написать несложное письмо личного характера (например, выразить свою благодарность). Я могу дать краткое описание ближайшего круга	Словарный запас достаточен для удовлетворения основных коммуникативных потребностей письменной речи. Правильно использует простые грамматические конструкции. Допускает систематические типичные ошибки, однако общий смысл письменного высказывания ясен. Может

		друзей и интересов, событий или действий.	писать известные по своей звуковой форме ЛЕ и РЕ.
В1 Пороговый уровень	9	Я умею писать простые связные тексты на знакомые или интересующие меня темы. Я умею писать письма личного характера, сообщая в них о своих личных переживаниях и 9-10 классы базовый и впечатлениях. Могу описать мечты и надежды, изложить сюжет книги, или фильма свои впечатления. Я могу кратко изложить причины и объяснения плану, действию и точке зрения.	Достаточный словарный запас для письменного высказывания на большинство тем и событий. Трудности в правильном употреблении лексики на незнакомые темы. Достаточно грамотная речь в знакомых ситуациях. Заметно влияние родного языка. Использование стандартных конструкций в предсказуемых ситуациях письменного общения. Незначительные отклонения от норм правописания.
В2 Пороговый продвинутый уровень	10	Я умею писать понятные подробные сообщения по широкому кругу интересующих меня вопросов. Я умею писать эссе или доклады, освещая вопросы или аргументируя точку зрения «за» или «против». Я умею писать письма, выделяя те события и впечатления, которые являются для меня особо важными.	Хороший словарный запас по общим темам, может по-новому сформулировать мысль без повтора слов и оборотов. Иногда испытывает трудности в выборе нужного слова. Относительно высокий уровень грамматической правильности письменной речи. Нет ошибок, искажающих смысл. Правила орфографии и пунктуации в основном соблюдаются, незначительное влияние родного языка.
С1 Уровень профессионального владения	11	Я умею четко и логично выражать свои мысли, оценивать и подробно освещать свои взгляды. Я умею подробно излагать сложные проблемы, выделяя то, что мне представляется наиболее важным. Могу выстроить цепочку доказательств. Я умею использовать языковой стиль, соответствующий предполагаемому адресату.	Хороший словарный запас по широкому кругу тем. Редко испытывает трудности в выборе нужного выражения. Владеет идиоматической и разговорной лексикой. Стабильно высокий уровень грамматической правильности письменной речи. Ошибки допускаются редко. Четкое соблюдение правил орфографии, отдельные опуски.

Предметные и метапредметные умения в письменной речи описаны в ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО, Приказе Минпросвещения России от 09.10.2024 N 704 "О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования", Документах Совета Европы, в Общеευропейских компетенциях владения иностранным языком. Уровни владения письменной речью могут быть соотнесены со школьными программами по английскому языку.

Типы рекомендованных письменных работ по возрастам и их объём

Типы сочинений	Возрастная группа	Объем письменного высказывания
Личные письма	4-11 класс	4 класс - до 50 слов (с использованием клише) 5-6 класс - до 70 слов +/- 10% 7-9 класс - 80-120 слов +/- 10% 10-11 класс - 100-140 слов +/- 10%

Открытки	2-11 класс	2 класс- до 25 слов 3-4 класс – до 35 слов 5-6- класс - до 45 слов 7 -8 класс - до 60 слов 10 -11 класс - до 80 слов
E-mail Message	7-11 класс	7-9 класс - 80-120 слов +/- 10% 10-11 класс - 100-140 слов +/- 10%
Критические статьи: ✓ A Report ✓ a written Enquiry ✓ an advert for a gadget, ✓ an article“Problems and Solutions” ✓ an Internet page	8-11 класс	8 – 9 класс - 170- 200 слов+/- 10% 10-11 класс - 200-250 слов+/- 10%
Отзывы: ✓ A Book Review ✓ a Review of a Film or TV Drama ✓ a Concert Review	7-11 класс	7 класс – 140 - 170 слов +/- 10% 8-9 классы - 170 - 200 слов +/- 10% 10-11 классы - 200 - 250 слов +/- 10%
Сочинения – описания, оригинальные произведения: ✓ A Description of an Event ✓ a Description of a Place, a Person, an Animal, an Object ✓ a Narrative Story (a Rescue Story, an Adventure Story, a Tale, a Film Plot)	2-11 класс	2 класс- 30 -50 слов 3 класс – 50- 80 слов 4 класс – 70 - 100 слов +/- 10 % 5 класс – 120 - 150 слов +/- 10% 6 класс – 130 - 160 слов +/- 10% 7 класс – 140 - 170 слов +/- 10% 8-9 классы - 170 - 200 слов +/- 10% 10-11 классы - 200 - 250 слов +/- 10%
Эссе: ✓ A “For and Against” Essay ✓ Advantages/disadvantages essay ✓ an Opinion Essay ✓ a Discursive Essay	8-11 класс 8-11 8-11 10-11 10-11	8-9 классы - 170- 200 слов+/- 10% 10-11 класс - 200-250 слов+/- 10%

Критерии оценивания типа письменных работ по теме «Критические статьи»

(a report, a written enquiry, an advertisement for a gadget, an article “Problems and Solutions”, an Internet page)

Решение коммуникативной задачи	Организация текста	Лексика	Грамматика	Орфография и пунктуация	Балл
Коммуникативная задача выполнена полностью с учетом цели высказывания или адресата. Фактические ошибки отсутствуют. Продемонстрировано творческое, стройное изложение аргументов и фактов по описываемой проблеме или вопросу. Продемонстрировано их полное понимание.	Работа не имеет ошибок с точки зрения композиции. Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно; текст разделен на абзацы.	Используется богатый лексический запас, необходимый для раскрытия темы. Продемонстрирован точный выбор слов и адекватное владение лексической сочетаемостью. Практически нет нарушений в использовании лексики.	Используются грамматические структуры в соответствии с поставленной коммуникативной задачей. Работа не имеет ошибок с точки зрения грамматического оформления. (допускается 1-2 негрубые ошибки).	-	3
Коммуникативная задача выполнена с учетом цели высказывания или адресата. Содержание работы в основном соответствует теме, однако в работе не хватает творческого подхода в раскрытии проблемы. Имеются единичные фактические неточности в представлении фактов, аргументация недостаточна. В общем стиль работы отличается единством	Высказывание в основном логично, имеются отдельные отклонения от плана в структуре высказывания; имеются отдельные недостатки при использовании средств логической связи; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы	Используемый словарный запас в целом соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако, встречаются отдельные неточности в употреблении слов (2-3) и лексической сочетаемости, которые не затрудняют понимания текста; либо используется стандартная однообразная лексика.	Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимание текста (не более 4-х).	Работа практически не имеет ошибок с точки зрения орфографического и пунктуационного оформления (допускается 1-2 орфографические или пунктуационные ошибки)	2
Коммуникативная задача в целом выполнена. Однако имеются отдельные нарушения целостности содержания. В работе допущены существенные отклонения от темы. Тема раскрыта не полностью: не приведены все необходимые аргументы и факты. Продемонстрировано неглубокое знание представленной проблемы или пропущены отдельные аспекты задания.	Высказывание не всегда логично, есть значительные отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление тек-	Использован неоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста (не более 4-х).	Многочисленные элементарные ошибки уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста (допускается 6-7 ошибок в 3-4 разделах грамматики).	В тексте присутствуют пунктуационные или орфографические ошибки, которые не нарушают общего понимания текста (не более 4-х)	1

Имеются стиливые нарушения.	ста на абзацы отсутствует.				
Коммуникативная задача не выполнена. Содержание текста не отвечает заданной теме, не соответствует плану, представлено путанное изложение аргументов и фактов, ряд аспектов задания пропущены. знание проблемы очень поверхностно, или объем работы менее требуемого минимума от заданного.	Отсутствует логика в построении высказывания; предложенный план работы не соблюдается.	Крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную задачу. Или имеются многочисленные ошибки в употреблении лексики, затрудняющие понимание текста.	Грамматические правила не соблюдаются, ошибки затрудняют понимание текста.	Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.	0

Критерии оценивания типа письменных работ по теме «Отзывы»
(a Book Review, a Review of a Film or TV Drama, a Concert Review)

Решение коммуникативной задачи	Организация текста	Лексика	Грамматика	Орфография и пунктуация	Балл
Коммуникативная задача выполнена полностью с учетом цели высказывания. Фактические ошибки отсутствуют. Достигнуто стилевое единство текста. Присутствует личностная, аргументированная оценка.	Работа не имеет ошибок с точки зрения композиции. Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно; текст разделен на абзацы	Используется богатый лексический запас, необходимый для раскрытия темы. Продемонстрирован точный выбор слов и адекватное владение лексической сочетаемостью. Практически нет нарушений в использовании лексики.	Используются грамматические структуры в соответствии с поставленной коммуникативной задачей. Работа практически не имеет ошибок с точки зрения грамматического оформления. (допускается 1-2 негрубые ошибки).		3
Коммуникативная задача выполнена с учетом цели высказывания. Содержание работы в основном соответствует теме. Имеются единичные фактические неточности. Присутствуют отдельные недостатки в личностной оценке. Стиль работы отличается единством.	Высказывание в основном логично, имеются отдельные отклонения от плана в структуре высказывания; имеются отдельные недостатки при использовании средств логической связи; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы.	Используемый словарный запас в целом соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов (2-3) и лексической сочетаемости, которые не затрудняют понимания текста; либо используется стан-	Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимание текста (не более 4-х).	Работа практически не имеет ошибок с точки зрения орфографического и пунктуационного оформления (допускается 1-2 орфографи-	2

		дартная однообразная лексика.		ческие или пунктуационные ошибки)	
Коммуникативная задача в целом выполнена. Однако имеются отдельные нарушения целостности содержания. В работе допущены существенные отклонения от темы, но работа достоверна в главном. Тема раскрыта не полностью: не приведены все необходимые аргументы и факты, отсутствует личностная оценка. Имеются стилевые нарушения	Высказывание не всегда логично, есть значительные отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы отсутствует.	Использован неоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста (не более 4-х).	Многочисленные ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста (допускается 6-7 ошибок в 3-4 разделах грамматики).	В тексте присутствуют пунктуационные или орфографические ошибки, которые не нарушают общего понимания текста(не более 4-х)	1
Коммуникативная задача не выполнена. Содержание текста не отвечает заданной теме, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании фактического материала, или объем работы менее 50% от заданного.	Отсутствует логика в построении высказывания; предложенный план работы не соблюдается.	Крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную задачу. Или имеются многочисленные ошибки в употреблении лексики, затрудняющие понимание текста.	Грамматические правила не соблюдаются, ошибки затрудняют понимание текста.	Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.	0

Критерии оценивания типа письменных работ по теме «Описание»

(a description of an event, a description of a place, a person, an animal, an object, a narrative story (a rescue story, an adventure story, a tale, a film plot))

Решение коммуникативной задачи	Организация текста	Лексика	Грамматика	Орфография и пунктуация	Балл
Коммуникативная задача выполнена полностью с учетом цели высказывания. Фактические ошибки отсутствуют. Достигнуто стилевое единство текста. Продемонстрирован оригинальный подход к раскрытию темы, стройное изложение событий и фактов.	Работа не имеет ошибок с точки зрения композиции. Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно; текст разделен на абзацы.	Используется богатый лексический запас, необходимый для раскрытия темы. Продемонстрирован точный выбор слов и адекватное владение лексической сочетаемостью. Практически нет нарушений в использовании лексики.	Используются грамматические структуры в соответствии с поставленной коммуникативной задачей. Работа не имеет ошибок с точки зрения грамматического оформления. (допускается 1-2 негрубые ошибки).		3

Коммуникативная задача выполнена с учетом цели высказывания. Содержание работы в основном соответствуют теме, однако в работе не хватает оригинальности в раскрытии темы. Имеются единичные фактические неточности в изложении событий. Стиль работы отличается единством.	Высказывание в основном логично, имеются отдельные отклонения от плана в структуре высказывания; имеются отдельные недостатки при использовании средств логической связи; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы.	Используемый словарный запас в целом соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов (2-3) и лексической сочетаемости, которые не затрудняют понимания текста; либо используется стандартная однообразная лексика.	Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимание текста (не более 4-х).	Работа практически не имеет ошибок с точки зрения орфографического и пунктуационного оформления (допускается 1-2 орфографические или пунктуационные ошибки)	2
Коммуникативная задача в целом выполнена. Однако имеются отдельные нарушения целостности содержания. В работе допущены существенные отклонения от темы. Тема раскрыта не полностью: не приведены все необходимые факты и события. Нарушена последовательность их изложения. Имеются стилевые нарушения.	Высказывание не всегда логично, есть значительные отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы отсутствует.	Использован неоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексик, некоторые из них могут затруднять понимание текста (не более 4-х).	Многочисленные ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста (допускается 6-7 ошибок в 3-4 разделах грамматики).	В тексте присутствуют пунктуационные или орфографические ошибки, которые не нарушают общего понимания текста (не более 4-х)	1
Коммуникативная задача не выполнена. Содержание текста не отвечает заданной теме, не соответствует плану, представлено путанное изложение событий и фактов, или объем работы менее требуемого минимума от заданного.	Отсутствует логика в построении высказывания; предложенный план работы не соблюдается.	Крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную задачу. Или имеются многочисленные ошибки в употреблении лексик, затрудняющие понимание текста.	Грамматические правила не соблюдаются, ошибки затрудняют понимание текста.	Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.	0

Критерии оценивания типа письменных работ по теме «Эссе»

(a "for and against" essay, advantages/disadvantages essay, an opinion essay, a discursive essay)

Решение коммуникативной задачи	Организация текста	Лексика	Грамматика	Орфография и пунктуация	Балл
Задание выполнено полностью: содержание отражает все аспекты, указанные в задании; стилевое оформление	Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному	Используется богатый лексический запас, необходимый для раскрытия темы. Продемонстрирован точный	Используются грамматические структуры в соответствии		3

ние речи выбрано правильно (соблюдается нейтральный стиль).	плану; средства логической связи использованы правильно; текст разделен на абзацы	выбор слов и адекватное владение лексической сочетаемостью. Практически нет нарушений в использовании лексики.	споставленной коммуникативной задачей. Работа не имеет ошибок с точки зрения грамматического оформления. (допускается 1-2 негрубые ошибки).		
Задание выполнено: некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи.	Высказывание в основном логично, имеются отдельные отклонения от плана в структуре высказывания; имеются отдельные недостатки при использовании средств логической связи; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы.	Используемый словарный запас в целом соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов (2-3) и лексической сочетаемости, которые не затрудняют понимания текста; либо используется стандартная однообразная лексика.	Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимание текста (не более 4-х).	Работа практически не имеет ошибок с точки зрения орфографического и пунктуационного оформления (допускается 1-2 орфографические или пунктуационные ошибки)	2
Высказывание в основном логично, имеются отдельные отклонения от плана в структуре высказывания; имеются отдельные недостатки при использовании средств логической связи; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы.	Высказывание не всегда логично, есть значительные отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы отсутствует.	Использован неоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста (не более 4-х).	Многочисленные элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста (допускается 6-7 ошибок в 3-4 разделах грамматики).	В тексте присутствуют пунктуационные или орфографические ошибки, которые не нарушают общего понимания текста(не более 4-х)	1
Задание не выполнено: содержание не отражает те аспекты, которые указаны в задании, или (и) не соответствует требуемому объёму, или (и) более 30% ответа носит непродуктивный характер (т.е. текстуально совпадает с опубликованным источником или с другими работами).	Отсутствует логика в построении высказывания; предложенный план ответа не соблюдается.	Крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную задачу. Или имеются многочисленные ошибки в употреблении лексики, затрудняющие понимание текста.	Грамматические правила не соблюдаются, ошибки затрудняют понимание текста.	Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.	0

Критерии и нормы оценивания диктантов

Диктант — одна из основных форм проверки орфографической грамотности и знания лексики. Для текстовых диктантов используются связные тексты, отвечающие нормам современного литературного языка, и доступные по содержанию учащимся данного класса.

Диктант оценивается одной отметкой.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются ошибки:

- ✓ в переносе слов;
- ✓ на еще не изученные правила;
- ✓ в словах, над которыми не проводилась специальная работа.

Считаются за одну ошибку повторяющиеся (ошибка повторяется в одном и том же слове или в однокоренных словах) и однотипная (ошибки на одно правило) ошибки.

При наличии в диктанте более пяти поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. «5» не выставляется при наличии трех и более исправлений.

2 класс

Вид диктанта	Объём	Оценка			
		«5»	«4»	«3»	«2»
Буквенный диктант	7-9 букв	нет ошибок	1-2 ошибки	3-4 ошибки	5 и более ошибок
Словарный диктант	7-9 слов	нет ошибок	1-2 ошибки	3-4 ошибки	5 и более ошибок
Словарный диктант – диктуется на русском языке	7-9 слов	0-1 негрубая* ошибка	1-2 ошибки	3-4 ошибки	5 и более ошибок
Контрольное списывание	10-15 слов	0-1 негрубая* ошибка	1-4 ошибки	5-8 ошибок	9 и более ошибок

3 класс

Вид диктанта	Объём	Оценка			
		«5»	«4»	«3»	«2»
Словарный диктант	10-12 слов	0-1 негрубая* ошибка	1-2 ошибки	3-5 ошибок	6 и более ошибок
Словарный диктант – диктуется на русском языке	10-12 слов	0-1 ошибка	2- ошибки или 3 негрубых* ошибки	3-5 ошибок	6 и более ошибок
Контрольное списывание	15-20 слов	1 ошибка или 2 негрубых* ошибки	2-3 ошибки	4-6 ошибок	7 и более ошибок

4 класс

Вид диктанта	Объём	Оценка			
		«5»	«4»	«3»	«2»
Словарный диктант	13-15 слов	0-1 негрубая* ошибка	1-3 ошибки	4-6 ошибок	7 и более ошибок
Словарный диктант – диктуется на русском языке	13-15 слов	0-1 ошибка	2-3 ошибки	4-6 ошибок	8 и более ошибок
Текстовый диктант	до 20 слов	0-2 ошибки	3-5 ошибок	6-8 ошибок	9 и более ошибок

5 класс

Вид диктанта	Объём	Оценка			
		«5»	«4»	«3»	«2»
Словарный диктант	15-20 слов	0-1 ошибка	2-4 ошибки	5-8 ошибок	9 и более ошибок
Словарный диктант – диктуется на русском языке	15-20 слов	0-2 ошибки	3-4 ошибки	5- 8 ошибок	9 и более ошибок
Текстовый диктант	до 30 слов	0-3 ошибки	4-7 ошибок	8-13 ошибок	14 и более ошибок

6 класс

Вид диктанта	Объём	Оценка			
		«5»	«4»	«3»	«2»
Словарный диктант	20 слов	0-1 ошибка	2-4 ошибки	5-8 ошибок	9 и более ошибок
Словарный диктант – диктуется на русском языке	20 слов	0-2 ошибки	3-4 ошибок	5-8 ошибок	9 и более ошибок
Текстовый диктант	до 45 слов	до 4 ошибок	5- 10 ошибок	11-19 ошибок	20 и более ошибок

7 класс

Вид диктанта	Объём	Оценка			
		«5»	«4»	«3»	«2»
Словарный диктант	25 слов	0-1 ошибка	3- 5 ошибок	6-10 ошибок	11 и более ошибок
Словарный диктант – диктуется на русском языке	25 слов	0-2 ошибки	3-6 ошибок	7-11 ошибок	12 и более ошибок
Текстовый диктант	до 50 слов	0-4 или 5 негрубых ошибок	5-11 ошибок	12-21 ошибка	22 и более ошибок

8 - 9 класс

Вид диктанта	Объём	Оценка			
		«5»	«4»	«3»	«2»
Словарный диктант – диктуется на русском языке	25-30 слов	0-3 ошибки	4-7 ошибок	8-13 ошибок	14 и более ошибок
Словарный диктант - дефиниции	25-30 слов	0-3 ошибки	4-7 ошибок	8-13 ошибок	14 и более ошибок
Текстовый диктант	до 80 слов	0-7 ошибок	8-18 ошибок	19-34 ошибок	35 и более ошибок

10 – 11 класс

Вид диктанта	Объём	Оценка			
		«5»	«4»	«3»	«2»
Словарный диктант – диктуется на русском языке	30-35 слов	0-3 ошибки	3-8 ошибок	9-15 ошибок	16 и более ошибок
Словарный диктант - дефиниции	30-35 слов	0-3 ошибки	3-8 ошибок	9-15 ошибок	16 и более ошибок
Текстовый диктант	до 100 слов	0-9 ошибок	10-23 ошибок	24-43 ошибка	44 и более ошибок

***Негрубая ошибка** - не имеющая существенного значения для характеристики грамотности.

При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну. К негрубым относятся ошибки:

- 1) в случаях слитного или раздельного написания сложных составных слов Ex: Schoolbag
- 2) в случаях трудного различия Ex: *ie* и *ei*
- 3) в собственных именах
- 4) в пропуске одного из знаков препинания.

Обозначение типов ошибок при проверке письменной речи

2-4 классы	5-11 классы
Wrong ✓ Gr grammar ✓ P punctuation ✓ Sp spelling ✓ Voc vocabulary ✓ ? I don't understand what you are trying to say ✓ !!! You really should know what's wrong here because:	Wrong ✓ Gr grammar ✓ T tense ✓ WO word order ✓ P punctuation ✓ Sp spelling ✓ Voc vocabulary ✓ WW wrong word ✓ Pr preposition

<ul style="list-style-type: none"> - we've just done it in class - I've told you so many times 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Str structure, this part needs to be re-arranged ✓ Art article ✓ VF verb form ✓ MW missing words ✓ // new paragraph is needed ✓ ? I don't understand what you are trying to say ✓ !!! You really should know what's wrong here because: <ul style="list-style-type: none"> - we've just done it in class - I've told you so many times ✓ ~~~ this isn't quite right, it needs clearer expression
--	--

2.2 Критерии и нормы оценивания в рамках промежуточного (тематического) контроля

Как отмечалось выше, промежуточный контроль (контрольные работы, тесты по окончании темы или раздела) предполагает наличие более широкого спектра контрольных заданий, позволяющих проверить разные аспекты иноязычной коммуникативной компетенции, а также более подробных шкал критериального оценивания. Вместе с тем из приводимого далее перечня нетрудно сделать вывод, что некоторые задания могут использоваться для контроля целого ряда аспектов. Например, через чтение вслух оценивается одновременно произношение и техника чтения. Устный пересказ позволяет оценить смысловое чтение и монологическую речь.

2.2.1. Продуктивные и рецептивные виды речевой деятельности. Языковая сторона

Произношение: контроль слухопроизносительных и ритмико- интонационных навыков на основе чтения текста вслух и других заданий на говорение.

Лексика: словарный диктант, выборочный перевод, тесты на соотнесение/ перекрестный выбор (например, слово и дефиниция, слово и картинка), подстановку, трансформацию, клоуз-тест. Оценка лексической стороны речи входит в комплексную оценку продуктивных видов речевой деятельности.

Грамматика: тесты на перекрестный выбор, множественный выбор, завершение/окончание, замену/подстановку, трансформацию, клоуз-тест. Оценка грамматической стороны речи входит в комплексную оценку продуктивных видов речевой деятельности.

Виды речевой деятельности

Аудирование/аудиовизуальное восприятие:

Понимание основного содержания: тесты на упорядочение (в т. ч. кадров из видеосюжета), альтернативный выбор, соотнесение/перекрестный выбор, завершение, подстановку.

Выборочное понимание: тесты на подстановку (в т. ч. заполнение таблицы, информации в анкете и т. п.), завершение.

Полное понимание: тесты на множественный выбор, завершение/ восстановление фрагментов прослушанного текста, трансформацию, замену (в т. ч. исправление ошибок на картинке); письменное изложение.

Чтение:

Техника чтения: чтение вслух, инсценировка.

Понимание и извлечение информации при ознакомительном, поисковом/ просмотрном, изучающем чтении: см. типологию тестов соответствующих видов аудирования.

Репродуктивно-продуктивная переработка текста: устный пересказ или письменное изложение с трансформацией прочитанного текста, пересказ

(изложение) с продолжением/развитием сюжета текста (8–9 классы), изложение с элементами сочинения (8–9 классы).

Критическая/аналитическая работа с текстом: устное или письменное высказывание своего мнения/оценочного суждения по проблеме текста (8–9 классы), беседа/диалог по теме/проблеме текста, сочинение-рассуждение (8–9 классы).

Говорение, монолог:

Репродуктивная и репродуктивно-продуктивная устная речь: пересказ, пересказ с трансформа-

цией или продолжением/развитием сюжета текста (8–9 классы), пересказ с высказыванием собственного мнения (8–9 классы).

Продуктивная устная речь: сообщение, доклад, описание (персонажей/ реальных лиц и неодушевленных предметов/местности), комментирование картинки/фотографии/графики (9 класс), рассказ-повествование, рассуждение (выражение и обоснование собственного мнения) (8–9 классы).
Смотри критерии выше.

Говорение, диалог:

Диалог этикетного характера, диалог – побуждение к действию, диалог-расспрос, диалог – обмен мнениями (смотри критерии выше).

Письменная речь.

Репродуктивная и репродуктивно-продуктивная письменная речь: заполнение таблицы или формуляра с опорой на прочитанный/прослушанный текст, изложение, изложение с трансформацией или продолжением/развитием сюжета текста (8–9 классы), изложение с элементами сочинения (8–9 классы).

Продуктивная письменная речь: а) **жанровое письмо**: личное письмо или e-mail, функциональные типы текста (анкета, формуляр), письменное комментирование фотографии или инфографики (критерии оценивания могут ориентироваться на критерии соответствующих заданий в ОГЭ и ЕГЭ); б) **письменная интеракция**: переписка в мессенджере (обмен мнениями, расспрос, побуждение к действию: в оценивании можно ориентироваться на критерии, разработанные для видов диалогической речи с учетом правильности письменного текста); в) **креативное письмо**: оценивается некритериальным способом (через комментарии, рецензии).

2.2.2. Комплексные виды коммуникативной деятельности

При оценивании комплексных видов коммуникативной деятельности рекомендуется использовать рейтинговое оценивание на основе совокупности учитываемых факторов, каждый из которых имеет определенный вес в баллах. В дальнейшем набранные баллы переводятся в традиционную систему отметок.

Далее приведены критерии оценивания промежуточной аттестации обучающихся 4-х, 7-х, 8-х, 10-х классов.

**Промежуточная аттестация обучающихся 4-х классов
Критерии оценивания монологической речи. 4 классы**

Максимальное количество баллов — 10.

Рекомендуемое время ответа – 3 минуты

Критерии	Оценка		
	2 балла	1 балл	0 баллов
1. Решение коммуникативной задачи	Выполнена полностью. Тема раскрыта полностью, упомянуты все аспекты задания. Объём высказывания - 10-15 предложений .	Выполнена частично. Тема раскрыта не в полном объёме, упомянуты не все аспекты задания (1-2 аспекта раскрыты не полностью). Объём высказывания - 6-9 предложений .	Не выполнена. Тема раскрыта в ограниченном объёме. Неполно раскрыты 3 аспекта и/или отсутствие одного/двух из них. Объём высказывания - менее 5 предложений .
2. Взаимодействие с собеседником	Понимание поставленного вопроса, логичный и развёрнутый ответ , умение обратиться с просьбой перефразирования непонятого вопроса.	Понимание вопроса, ответ краткий , недостаточно развёрнутый.	Наличие проблем в понимании вопроса, отсутствие ответа на вопрос.
3. Лексическое оформление речи	Использование словарного запаса, адекватного поставленной задаче и соответствующего нормативным программным требованиям для данной возрастной группы. Возможны 1-2 неточности в употреблении слов, не затрудняющих понимания высказывания.	Ограниченный словарный запас. Возможны 3-5 ошибок в употреблении слов, не затрудняющих понимания высказывания.	Крайне ограниченный словарный запас, не позволяющий выполнить поставленную коммуникативную задачу.
4. Грамматическое оформление речи	Использование разнообразных грамматических структур, соответствующих нормативным программным требованиям для данной возрастной группы. Возможны 1-2 негрубые ошибки , не затрудняющие понимания высказывания.	Затруднения в выборе правильных грамматических структур для решения коммуникативной задачи. Допускаются 3-8 ошибок в 3-4 разделах грамматики.	Наличие многочисленных грамматических ошибок или ошибок, затрудняющих понимание.
5. Соблюдение произносительной нормы (от-	Речь понятна. Отсутствуют фонематические ошибки, практически все звуки в потоке речи произносятся правильно.	В основном речь понятна, отсутствуют грубые фонематические ошибки, звуки в	Речь почти не воспринимается на слух из-за большого количества фонематических ошибок, неправиль-

сутствие фонематических и интонационных ошибок)	Правильный интонационный рисунок, верные фразовые и словарные ударения. Допустимы 2 ошибки , не нарушающие понимание.	потоке речи в основном произносятся правильно. Интонационный рисунок в основном правильный. Не более 5 фонематических ошибок, не препятствующие коммуникации.	ного произнесения слов, необоснованных пауз и интонационных неточностей, нарушающих коммуникацию.
---	---	---	---

Если по первому критерию («Решение коммуникативной задачи») поставлен 0, задание не оценивается по другим критериям.

Критерии оценивания диалогической речи

Максимальное количество баллов — 10

Рекомендуемое время ответа – 3 минуты

Критерии	Оценка		
	2 балла	1 балл	0 баллов
1. Решение коммуникативной задачи	Цель общения достигнута, полностью раскрыты все аспекты, указанные в задании, социокультурные знания использованы в соответствии с ситуацией общения. Использует не менее 7 реплик , соответствующих поставленным задачам.	Тема раскрыта в ограниченном объёме. Использует 5 реплик, но 1-2 из них не соответствуют поставленным задачам или не являются адекватной реакцией на реплики партнёра. Возможно отсутствие 1 аспекта задания.	Задание не выполнено: цель общения не достигнута; тема не раскрыта; социокультурные знания не использованы в соответствии с ситуацией общения. 3-4 аспекта в ходе диалога отсутствуют или не соответствуют поставленной задаче.
2. Взаимодействие с собеседником	Демонстрирует хорошие навыки и умения речевого взаимодействия с партнёром: умеет начать, поддержать и закончить беседу. Соблюдает очерёдность при обмене репликами, адекватно реагирует на реплики собеседника; приветствует и прощается с собеседником в ходе диалога, восстанавливает беседу в случае сбоя, является активным заинтересованным собеседником, соблюдает нормы вежливости.	Демонстрирует ограниченный спектр навыков и умений речевого взаимодействия с партнёром: соблюдает очерёдность при обмене репликами, не всегда соблюдает нормы вежливости , может упустить фразы приветствия и/или прощания .	Не может поддерживать беседу, отсутствуют навыки и умения, необходимые для речевого взаимодействия. Неадекватная речевая реакция на реплики партнёра.
3. Лексическое оформление речи	Использование словарного запаса, адекватного поставленной задаче и соответствующего нормативным программным требованиям для возрастной группы. Возможны 1-2 неточности в употреблении слов, не затрудняющих понимания высказывания.	Ограниченный словарный запас. Возможны 3-5 ошибок в употреблении слов, не затрудняющих понимания высказывания.	Крайне ограниченный словарный запас, не позволяющий выполнить поставленную коммуникативную задачу.
4. Грамматическое оформление речи	Использование разнообразных грамматических структур, соответствующих нормативным программным требованиям для данной возрастной группы.	Затруднения в выборе правильных грамматических структур для решения коммуникативной задачи. Допускаются 3-8 ошибок в 3-4 разделах грамматики.	Наличие многочисленных грамматических ошибок или ошибок, затрудняющих понимание

	Возможны 1-2 негрубые ошибки , не затрудняющие понимания высказывания.		
5. Соблюдение произносительной нормы (отсутствие фонематических и интонационных ошибок)	Речь понятна. Отсутствуют фонематические ошибки, практически все звуки в потоке речи произносятся правильно. Правильный интонационный рисунок, верные фразовые и словарные ударения. Допустимы 2 ошибки , не нарушающие понимание.	В основном речь понятна, отсутствуют грубые фонематические ошибки, звуки в потоке речи в основном произносятся правильно. Интонационный рисунок в основном правильный. Не более 5 фонематических ошибок, не препятствующие коммуникации.	Речь почти не воспринимается на слух из-за большого количества фонематических ошибок, неправильного произнесения слов, необоснованных пауз и интонационных неточностей, нарушающих коммуникацию.

Если по первому критерию («Решение коммуникативной задачи») поставлен 0, задание не оценивается по другим критериям.

Промежуточная аттестация обучающихся 7-х классов

Цель: контроль практического владения учащимися устной монологической речью в рамках изученных тем; навыков чтения текста на английском языке с извлечением основной информации.

Форма проведения: устное собеседование с учащимися

Содержание собеседования	Критерии выставления отметок
<ul style="list-style-type: none"> • Монологическое тематическое высказывание – 14 баллов • Чтение вслух + перевод текста – 4+1=5 баллов • Пересказ – 14 баллов 	Общее количество баллов – 33 балла «5» – 100% - 85% - 28 – 33 баллов «4» – 84% - 75% - 25-27 баллов «3» – 74% - 55% - 18 – 24 баллов

Оценивание чтения вслух

Accuracy and fluency	Expression	Clarity and volume	Reading performance
<ul style="list-style-type: none"> • smooth, natural, rhythmic reading • meaningful reading with logical pauses • no long or unnecessary pauses • no missed or incorrect words 	<ul style="list-style-type: none"> • effective using of intonation • changing voice tone to emphasize important content • using correct sentence stress 	<ul style="list-style-type: none"> • proper pronunciation • reading clearly and distinctly all the time • volume is loud enough to be heard by the teacher throughout the reading 	<ul style="list-style-type: none"> • logical grouping of words • meaningful reading; the degree to which reading has become more than the sum of words
1 point	1 point	1 point	1 point

Критерии оценивание монологического тематического высказывания и пересказа (14+14=28 баллов)

Содержание:	Взаимодействие с экзаменатором:	Словарный запас:	Грамматика:	Произношение
<ul style="list-style-type: none"> • Раскрытие всех вопросов • Хорошая развернутая аргументация 	<ul style="list-style-type: none"> • Понимание заданных вопросов 	<ul style="list-style-type: none"> • Достаточный словарный запас для раскрытия темы • Адекватность использования лексики 	<ul style="list-style-type: none"> • Разнообразие грамматических структур • Адекватность использования 	

• Логика построения высказывания	• Аргументированные ответы на вопросы			
3	3	3	3	2

Баллы	Решение коммуникативной задачи	Организация высказывания	Лексическое оформление речи	Грамматическое оформление речи	Произносительная сторона речи
3	Тема раскрыта в заданном объёме: ✓ содержание отражает все аспекты; ✓ 1 аспект раскрыт не полностью. Социокультурные знания использованы в соответствии с ситуацией общения.	Высказывание логично; имеет завершённый характер (имеются вступительная и заключительная фразы); средства логической связи используются правильно	Демонстрирует словарный запас, адекватный поставленной задаче. Возможна 1 неточность в употреблении слов.	Использует разнообразные грамматические структуры Допускаются 1-2 негрубые ошибки.	-
2	Тема раскрыта не в полном объёме: 2 аспекта раскрыты не полностью. В основном, социокультурные знания использованы в соответствии с ситуацией общения.	Высказывание в основном логично и имеет достаточно завершённый характер, НО отсутствует вступительная фраза ИЛИ заключительная фраза, И/ИЛИ средства логической связи используются недостаточно.	Словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. 2-3 неточности в употреблении слов;	Допускаются не более 4-х ошибок, не затрудняющих понимания.	Речь понятна: соблюдает правильный интонационный рисунок; не допускает фонематических ошибок; практически все звуки в потоке речи произносит правильно. Допустимы не более 2-х негрубых фонематических ошибок.
1	Тема раскрыта в ограниченном объёме: 2-3 аспекта раскрыты не полностью или 1 аспект отсутствует. Социокультурные знания мало использованы в соответствии с ситуацией общения.	Высказывание не вполне логично и не имеет завершённого характера, ИЛИ отсутствуют вступительная и заключительная фразы, И/ИЛИ средства логической связи используются недостаточно	✓ не более 4-х неточностей в употреблении слов; ✓ неоправданно ограниченный словарный запас.	Допускаются 6-7 ошибок в 3-4 разделах грамматики.	В основном речь понятна: не допускает грубых фонематических ошибок; звуки в потоке речи в большинстве случаев произносит правильно, интонационный рисунок в основном правильный. Допустимы не более 4 фонематических ошибок.
0	Цель общения не достигнута.	Высказывание нелогично И/ИЛИ не имеет завершённого	Крайне ограниченный словарный запас, не	Делает многочисленные	Речь почти не воспринимается на слух из-за большого количества фонематических

		характера, вступительная и заключительная фразы отсутствуют, средства логической связи практически не используются.	позволяющий выполнить поставленную задачу.	ошибки или допускает ошибки, затрудняющие понимание.	ошибок и неправильного произнесения многих звуков.
--	--	---	--	--	--

Промежуточная аттестация обучающихся 8-х классов

Цель: контроль практического владения учащимися устной монологической и диалогической речью в рамках изученных тем.

Форма проведения: устное собеседование с учащимися

Содержание устного собеседования	Критерии выставления отметок
<ul style="list-style-type: none"> Монологическое тематическое высказывание – 14 баллов Интервью – 15 баллов 	<p>Общее количество баллов – 29 баллов.</p> <p>«5» – 100% - 85% - 29 – 25 балла</p> <p>«4» – 84% - 75% - 24 - 21 баллов</p> <p>«3» – 74% - 55% - 20 – 16 баллов</p>

Оценивание монологического тематического высказывания (14 баллов)

Содержание:	Организация высказывания	Словарный запас:	Грамматика:	Произношение
<ul style="list-style-type: none"> Раскрытие всех вопросов Хорошая развёрнутая аргументация Логика построения высказывания 	<ul style="list-style-type: none"> структура и логика высказывания; завершенность высказывания; адекватное использование средств логической связи. 	<ul style="list-style-type: none"> Достаточный словарный запас для раскрытия темы Адекватность использования лексики 	<ul style="list-style-type: none"> Разнообразие грамматических структур Адекватность использования 	
3	3	3	3	2

Критерии оценивания монологического высказывания

Баллы	Решение коммуникативной задачи	Организация высказывания	Лексическое оформление речи	Грамматическое оформление речи	Произносительная сторона речи
3	Тема раскрыта в заданном объёме: ✓ содержание отражает все аспекты; ✓ 1 аспект раскрыт не полностью. Социокультурные знания использованы в соответствии с ситуацией общения.	Высказывание логично; имеет завершённый характер (имеются вступительная и заключительная фразы); средства логической связи используются правильно	Демонстрирует словарный запас, адекватный поставленной задаче. Возможна 1 неточность в употреблении слов.	Использует разнообразные грамматические структуры Допускаются 1-2 негрубые ошибки.	-
2	Тема раскрыта не в полном объёме: 2 аспекта раскрыты не полностью.	Высказывание в основном логично и имеет доста-	Словарный запас ограничен, но лексика использована правильно.	Допускаются не более 4-х ошибок, не	Речь понятна: соблюдает правильный интонационный рису-

	В основном, социокультурные знания использованы в соответствии с ситуацией общения.	точно завершённый характер, НО отсутствует вступительная фраза ИЛИ заключительная фраза, И/ИЛИ средства логической связи используются недостаточно.	2-3 неточности в употреблении слов;	затрудняющих понимания.	нок; не допускает фонематических ошибок; практически все звуки в потоке речи произносит правильно. Допустимы не более 2-х негрубых фонематических ошибок.
1	Тема раскрыта в ограниченном объёме: 2-3 аспекта раскрыты не полностью или 1 аспект отсутствует . Социокультурные знания мало использованы в соответствии с ситуацией общения.	Высказывание не вполне логично и не имеет завершённого характера, ИЛИ отсутствуют вступительная и заключительная фразы, И/ИЛИ средства логической связи используются недостаточно	✓ не более 4-х неточностей в употреблении слов; ✓ неоправданно ограниченный словарный запас.	Допускаются 6-7 ошибок в 3-4 разделах грамматики.	В основном речь понятна: не допускает грубых фонематических ошибок; звуки в потоке речи в большинстве случаев произносит правильно, интонационный рисунок в основном правильный. Допустимы не более 4 фонематических ошибок.
0	Цель общения не достигнута.	Высказывание нелогично И/ИЛИ не имеет завершённого характера, вступительная и заключительная фразы отсутствуют, средства логической связи практически не используются.	Крайне ограниченный словарный запас, не позволяющий выполнить поставленную задачу.	Делает многочисленные ошибки или допускает ошибки, затрудняющие понимание.	Речь почти не воспринимается на слух из-за большого количества фонематических ошибок и неправильного произнесения многих звуков.

Оценивание диалога-интервью

Задание представляет собой диалог-интервью и является заданием базового уровня. В задании участнику собеседования предлагается дать интервью на актуальную тему, развернуто ответив на **пять** вопросов. Данное задание проверяет следующие умения диалогической речи:

- сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных видов;
- выразить свое мнение / отношение к теме обсуждения;
- точно и правильно употребить языковые средства оформления высказывания.

На каждый ответ дается 40 секунд (этого времени достаточно, чтобы сформулировать ответ и произнести его вслух)

Общее количество баллов за диалог-интервью – **15 баллов** (5 ответов по 3 балла).

Комментарии по оцениванию каждого ответа

Содержание:	Языковое оформление:
<p>2 балла за точный и полный ответ на каждый вопрос:</p> <ul style="list-style-type: none"> • соответствует запросу информации, коммуникативной установке; 	<ul style="list-style-type: none"> • уверенное владение грамматическими формами и конструкциями, которые входят в требования к уровню А2.

<ul style="list-style-type: none"> • в зависимости от контекста может содержать одну или несколько фраз. 	<ul style="list-style-type: none"> • возможные фонетические и лексические погрешности не затрудняют восприятия и не приводят к сбою в коммуникации.
2	1
<p>— Ответ должен соответствовать запросу информации, коммуникативной установке. В зависимости от контекста может содержать одну или две фразы. <u>Фразой считаем грамматическую основу, т.е. подлежащее и сказуемое.</u> Сложносочиненные и сложноподчиненные предложения считаем, как две фразы.</p> <p>— Ответ, данный одним словом или словосочетанием, не засчитывается.</p> <p>— Если запрос информации включает why, то полным считается ответ, в котором дана аргументация и выражено своё отношение к предмету речи.</p> <p>— Соблюдение временных рамок при ответе необходимо для выполнения коммуникативной задачи. Например, если в вопросе прошедшее время, в ответе тоже должно быть прошедшее время.</p> <p>— Если в вопросе звучит would like, в ответе тоже должен быть would like.</p> <p>— Сохранение единственного или множественного числа при ответе на вопрос.</p> <p>— Если участник произнёс предложение, которое является полным и точным ответом на вопрос, а ещё одну фразу не закончил, ответ принимается.</p>	<p>Грамматические формы и конструкции, при использовании которых ошибки недопустимы.</p> <p>(элементы содержания, обязательные к усвоению на уровнях A1-A2)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Adjectives: comparative and superlative degrees • Articles – when they change the meaning of the sentence • Countable and uncountable nouns with much/many (How much/how many) • Countable nouns – plural • Possessive case of nouns • Imperatives • Modals – can/could, have to, should • Passive Voice (Present and Past Simple) • Present and past continuous • Present and past simple • Present perfect • Future actions (will, going to, Present continuous) • Prepositions of time: on/in/at • Pronouns • There + to be • Verb + ing: like/hate/love doing • Word order in statements and questions

Критерии оценивания ответа в задании «Диалог-интервью»

Баллы	Решение коммуникативной задачи (содержание)*	Языковое оформление высказывания
2	<p>Коммуникативная задача выполнена полностью. Дан полный и точный ответ на вопрос:</p> <ul style="list-style-type: none"> — содержание ответа соответствует запросу информации; — объем высказывания - одна или две фразы (зависит от вопроса); — соблюдены временные рамки и модальность при ответе; — при необходимости дана аргументация и выражено своё отношение к предмету речи; — сохранено единственное или множественное число при ответе на вопрос. <p>Ответ укладывается во временные рамки – 40 секунд.</p>	

1	Коммуникативная задача выполнена частично . Дан точный ответ на вопрос: — содержание ответа соответствует запросу информации; — объем высказывания - одна или две фразы (зависит от вопроса); — соблюдены временные рамки и модальность при ответе; — ограниченная аргументация при выражении своего отношения к предмету речи; — множественное число при ответе на вопрос заменено на единственное число. Ответ укладывается во временные рамки – 40 секунд.	Допущенные отдельные фонетические, лексические и грамматические погрешности не затрудняют понимания.
0	Ответ на вопрос не дан, ИЛИ ответ не соответствует заданному вопросу, ИЛИ ответ дан в виде слова или словосочетания, ИЛИ отсутствует обоснование мнения в вопросе why/why not, ИЛИ в ответе не соблюдены временные рамки, модальность	Допущены фонетические, и лексические, и грамматические ошибки, препятствующие пониманию ответа, ведущие к сбою коммуникации . Грамматика: ошибки в использовании грамматических форм и конструкций, входящих в требования к уровню А2 (см. Список) Лексические ошибки: - неверное использование слова в контексте; - нарушение лексической сочетаемости; - интерференция с родным языком. Фонематические ошибки: - на сегментном уровне – полное искажение фонетического облика слова; - на сверхсегментном уровне –неестественные паузы, запинки, неверная расстановка фразовых ударений.

*** Примечания.**

1. При получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» всё задание оценивается в 0 баллов.

Идеальный вариант:

Дан полный и точный ответ на вопрос; допущенные языковые погрешности не затрудняют понимания	3 балла
--	---------

Промежуточная аттестация обучающихся 10-х классов

Итоговый обобщающий контроль по английскому языку в 10-х классах проводится в форме комплексного тестирования, которое включает в себя как письменную (разделы: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письмо»), так и устную (раздел «Говорение») части.

Раздел «Аудирование»

Тип задания	Проверяемый аспект	Описание задания	Кол-во баллов
Заполнение пробелов	Способность понимать специфическую информацию, детали и подробности.	Текст, включающий монолог с вопросами в виде пробелов в краткой информации по тексту	6
Задание на установление соответствия между высказываниями и утверждениями	Умение определять основную мысль аудиотекста	Пять коротких монологических высказываний (связанных по смыслу) с подбором ответа из 6 предлагаемых вариантов	5

Множественный выбор	Умение определять причинно-следственные связи. Умение делать выводы.	Монолог или интервью, по которым следует ответить на 7 вопросов, выбрав один правильный ответ из трёх возможных	7
---------------------	--	---	---

Общее количество баллов по данному разделу – 18

Раздел «Чтение»

Тип задания	Проверяемый аспект	Описание задания	Количество баллов
Задание на соотнесение темы и текста. Matching	Умение определять основную мысль текста	Установление соответствия между утверждением и одним из мини-текстов	6
Задание на восстановление текста с пробелами. Gapped text	Способность устанавливать структурно-смысловые связи текста	Заполнение пропусков в тексте подходящими предложениями с учётом содержания и логики текста, а также лексических и грамматических структур	6

Общее количество баллов по данному разделу – 12

Раздел «Лексика и грамматика»

Тип задания	Проверяемый аспект	Описание задания	Количество баллов
Преобразование слова в тексте Word Transformation	Грамматика	Заполнение пробелов необходимой грамматической формой, соответствующей содержанию текста.	8
Словообразование. Word formation	Словарь, грамматика	Заполнение пробелов в тексте словами, образуемыми от данных	7
Трансформирование предложения по ключевому слову. Key word transformation	Грамматика, словарь	Заполнение пробелов в неполных предложениях с использованием трёх-пяти слов, включая ключевое слово	15

Общее количество баллов по данному разделу – 30

Раздел «Письмо» - сочинение «за»-«против»

Содержание и полнота выполнения задания	<ul style="list-style-type: none"> • соблюдение объема работы; • соответствие теме задания, полнота раскрытия; • правильность отбора материала, развёрнутая аргументация; • использование определённого стиля речи в соответствии с заданием; • аргументация на соответствующем уровне; • соблюдение норм вежливости. При неудовлетворительном содержании (0 баллов) остальные критерии не оцениваются и работа, в целом, оценивается в 0 баллов.	3
Организация текста	<ul style="list-style-type: none"> • логичность в изложении материала; • связность текста, использование соответствующих средств логической связи; • структурирование текста, деление его на абзацы, наличие вступления, заключения. 	3
Лексика	<ul style="list-style-type: none"> • достаточный словарный запас, адекватный поставленной задаче и требованиям данного года обучения. 	3

Грамматика	<ul style="list-style-type: none"> использование разнообразных грамматических структур в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения. 	3
Орфография, пунктуация	<ul style="list-style-type: none"> соблюдение норм орфографии; правильное оформление начала и конца предложений (заглавная буква, точка, восклицательный и вопросительный знаки, а также соблюдение основных правил расстановки запятых). 	2

Общее количество баллов по данному разделу – 14

Раздел «Говорение»

Монологическое тематическое высказывание (4 – 4,5 минуты)

Критерии оценивания		Количество баллов
Содержание монологического высказывания	<ul style="list-style-type: none"> Раскрытие всех заданных вопросов <u>Развёрнутая</u> адекватная аргументация Связность и логичность изложения 	3
Организация высказывания	<ul style="list-style-type: none"> Логика высказывания Завершённость высказывания: наличие вступительной и заключительной фраз Адекватность использования средств логической связи 	3
Лексика	<ul style="list-style-type: none"> Достаточный словарный запас, адекватный поставленной задаче 	3
Грамматика	<ul style="list-style-type: none"> Использование разнообразных грамматических структур в соответствии с поставленной задачей 	3
Произношение	<ul style="list-style-type: none"> Соблюдение правильного интонационного рисунка Правильное произношение звуков в потоке речи 	2

Общее количество баллов по данному заданию – **14 баллов**

Диалог-интервью (3,5-4 минуты)

Задание представляет собой диалог-интервью и является заданием базового уровня. В задании участнику собеседования предлагается дать интервью на актуальную тему, развернуто ответив на **пять** вопросов. Данное задание проверяет следующие умения диалогической речи:

- сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных видов;
- выражать свое мнение / отношение к теме обсуждения;
- точно и правильно употребить языковые средства оформления высказывания.

На каждый ответ дается 40 секунд (этого времени достаточно, чтобы сформулировать ответ и произнести его вслух)

Оценивается отдельно ответ на каждый из пяти вопросов интервью. Общее количество баллов за диалог-интервью – **5 баллов**

Баллы	1	0
1-5	<p>Дан полный и точный ответ на запрос информации: 2-3 коммуникативно обусловленные фразы, в которых отсутствуют элементарные лексико-грамматические и/или фонетические ошибки.</p> <p>Грамматические формы и конструкции, при использовании которых ошибки недопустимы. (элементы содержания, обязательные к усвоению на уровнях A1-A2)</p> <ul style="list-style-type: none"> Adjectives: comparative and superlative degrees Articles – when they change the meaning of the sentence Countable and uncountable nouns with much/many (How much/how many) 	<ul style="list-style-type: none"> Ответ на вопрос не дан; содержание ответа не соответствует запросу информации; ответ содержит менее двух фраз;

<ul style="list-style-type: none"> • Countable nouns – plural • Possessive case of nouns • Imperatives • Modals – can/could, have to, should • Passive Voice (Present and Past Simple) • Present and past continuous • Present and past simple • Present perfect • Future actions (will, going to, Present continuous) • Prepositions of time: on/in/at • Pronouns • There + to be • Verb + ing: like/hate/love doing • Word order in statements and questions 	<ul style="list-style-type: none"> • имеются элементарные лексико-грамматические и/или фонетические ошибки (в том числе, когда ответ носит характер набора слов).
--	--

Критерии оценивания

Максимальное количество баллов - 93

«5»	100% - 85%	93-79
«4»	84% - 75%	78-69
«3»	74% - 55%	68-51
«2»	менее 55%	менее 51

Аудирование	18
Чтение	12
Лексико-грамматическая часть	30
Сочинение	14
Устная часть	19
Итоговый балл по тестированию	93

2.3. Возможности тестирования для проведения оценочных процедур по английскому языку

Вопросы тестирования и оценивания проектной исследовательской деятельности мы рассматриваем особо, подразумевая, что тестирование может использоваться и в промежуточном, и в итоговом оценивании, а также в рамках промежуточной аттестации; проектно-исследовательские задания тоже могут применяться в качестве инструмента промежуточного контроля и промежуточной аттестации, включая оценивание внеурочной деятельности.

Контрольные задания, предполагающие выбор правильного варианта ответа или свободно конструируемый краткий ответ, оцениваются на основе соответствующих типов тестов. Оценивание результатов выполнения теста осуществляется на основе подсчета процентного соотношения правильных и неправильных ответов.

Тестирование позволяет максимально объективно оценить уровень достижений учащихся, выразив результат в виде числа.

Тесты делятся по целям:

- установочные тесты (entry/placement tests – помогают определить уровень знаний – Beginner, Elementary, Lower Intermediate, Upper Intermediate, Advanced or Proficiency);
- тесты учебных достижений (achievement tests – АТ);
- тесты общего владения иностранным языком (proficiency tests – РТ);
- диагностические тесты (выявляют проблемы в изучении и использовании языка, определяют их причины);
- тесты способностей/тесты прогнозирования (aptitude tests – прогнозируют успех ученика в изучении иностранного языка в зависимости от его способностей).

АТ создаются на базе программы или учебника для осуществления текущего, промежуточного и итогового контроля. Эти тесты выявляют недостатки обучения и имеют диагностическую функцию.

РТ проверяют навыки и умения, которые необходимы для дальнейшей учебы или работы, а также помогают определить коммуникативную компетенцию тестируемого.

В свою очередь, АТ и РТ делятся на:

Языковые тесты	Речевые тесты	
измеряют лингвистическую компетенцию (лексические и грамматические тесты)	измеряют компоненты коммуникативной компетенции (лингвистическую, социокультурную, дискурсивную, стратегическую, социальную)	
	– традиционные (вопросно-ответные задания);	<i>объективные тесты</i> – правильность ответа определяется механически по ключу (multiple choice, matching technique tests, true/false tests, slashed technique tests – восстановление целого из частей;
	– прагматические (тесты восстановления – test “close”, диктанты);	
– коммуникативные (тесты устной речи)	<i>субъективные тесты</i> – правильность ответа основывается на мнении проверяющего и могут иметь несколько решений (тесты-дополнения/completion technique tests, восстановление пропущенного/close technique tests, сочинения/essays, control-guided interview)	

Тестовые задания бывают закрытого и открытого типа. Примеры тестовых заданий закрытого типа:

- сделать выбор...;
- соотнести...;
- текст с пропусками (вставить предлоги, слова, словосочетания);
- найти ошибки, убрать лишнее;
- трансформировать предложения;

- составить текст из отдельных частей. Примеры тестовых заданий открытого типа:
- сочинение;
- выполнение коммуникативной задачи;
- прочитать текст и выбрать основную информацию;
- контроль говорения – дается 6 тем и к ним 6 вопросов, которые помогут инициировать ребенка.

2.4. Система оценивания проектной и исследовательской деятельности по иностранному языку

Проекты целесообразно разделять на исследовательские (в них школьники ищут ответ на вопрос «почему?», либо доказывают гипотезу) и творческие (в них школьники создают оригинальное творческое произведение, например, пишут лимерик, акrostих, создают плакат).

Для оценивания проектных работ необходимо учитывать содержание работы и ее соответствие теме, оформление работы, качество презентации, качество выступления, взаимодействие со слушателями. Такие критерии применимы как к исследовательским, так и к творческим работам.

ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ №1

Оценка процесса работы (оценивается куратором работы)

Ф.И. обучающегося

Класс

Тема работы

Ф.И.О. куратора работы

Критерии	Содержание критерия	Кол-во баллов	факт
Постановка проблемы, выбор темы	Понимает проблему, сформулированную с помощью учителя.	1	
	ИЛИ Самостоятельно формулирует проблему, объясняет выбор темы	2	
	Самостоятельно формулирует тему	2	
	Уверенно аргументирует актуальность выбранной темы (или ракурса темы)	2	
Всего	Максимальное кол-во баллов – 6 баллов		
Целеполагание	Формулирует и понимает цель, умеет выделить задачи	3	
	Задачи соответствуют цели	3	
	Анализирует ресурсы, необходимые для выполнения проекта	3	
Всего	Максимальное кол-во баллов – 9 баллов		
Планирование	Самостоятельно определил последовательность действий, составил план	3	
	Самостоятельно спланировал время работы над проектом и рационально его распределил	3	
	Соблюдает план взаимодействия с куратором	12	
	Понимает, как будет использоваться его продукт в дальнейшем	3	
Всего	Максимальное кол-во баллов – 21 балл		
Поиск и получение информации	Информация получена из 1-2 источников	1	
	ИЛИ Объем информации достаточно полный (3 и более источника), источники разноплановые	2	
	Осуществлял поиск информации по теме проекта самостоятельно	3	
	Обосновывает использование источников определенного вида	3	
Всего	Максимальное кол-во баллов – 8 баллов		
Обработка информации	Демонстрирует владение информацией по теме	4	
	Интерпретирует информацию в соответствии с целями и задачами проекта	4	
Всего	Максимальное кол-во баллов – 8 баллов		

Выводы по полученной информации	Самостоятельно формулирует выводы по результатам работы	3	
	Выводы соответствуют поставленным целям и задачам	3	
	Самостоятельно анализирует перспективы проекта	2	
Всего	Максимальное кол-во баллов – 8 баллов		
Итого	Максимум - 60		

ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ №2

Ф.И. обучающегося

Класс

Тема работы

Ф.И.О. куратора работы

Оценка результата (продукта)

Критерии	Максим. количество баллов	Кол-во баллов учащегося
Функциональность	10	
Эстетичность	10	
Новизна	5	
Оригинальность	5	
Уникальность	5	
Всего	35	

Оценка процесса защиты проекта

Критерии	Содержание критерия	Кол-во баллов	факт
Структурированность и логичность (до 3 баллов)	Структурированно, обеспечивает понимание и доступность содержания выступления	3	
	Структурировано, но нет логики в построении выступления	2	
	Структура отсутствует	1	
Качество выступления (до 3 баллов)	Выступление выразительное, грамотная речь, хорошая связь с аудиторией	3	
	Выступление упорядоченное, но названные умения продемонстрированы в средней степени	2	
	Доклад зачитывается по подготовленному тексту	1	
Взаимодействие с аудиторией (до 3 баллов)	Отвечает на вопросы аргументированно, делает самостоятельные выводы, задаёт встречные вопросы для уточнения, импровизирует	3	
	Отвечает на вопросы убедительно и аргументированно	2	
	С трудом отвечает на наводящие вопросы	1	
	Не может чётко ответить на большинство вопросов.	0	
Наглядность представления (до 3 баллов)	Выступление сопровождается качественной презентацией, текст выступления не дублирует текст слайдов, представлены графики, таблицы, фотоматериалы и т.д.	3	
	Наглядность красочная, но перегружена текстом, основные мысли не выделены.	2	
	Представленный наглядный материал неэффективный, малоинформативный.	1	
Самооценка* (до 3 баллов)	Представлена оценка и анализ своей работы на высоком уровне	3	
	Анализ работы неполный, поверхностный		
	Анализ работы отсутствует		
Регламент	Не соблюдение регламента	-1	

	Итого максимум	15	
--	----------------	----	--

ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ №3

Оценка реферативной (теоретической) части работы (только для исследовательских и информационных проектов)

Ф.И. обучающегося

Класс

Тема работы

Ф.И.О. куратора работы

Критерии	Содержание критерия	Кол-во баллов	факт
Актуальность, новизна работы	Работа является новой, автор обращается к проблеме, для комплексного решения которой нет готовых ответов	0-3	
	Автор грамотно сформулировал актуальность данной темы	0-2	
	Оригинальность, неповторимость проекта	0-2	
Методы исследования	Применение практических методов исследования (наблюдение, интервью, анкетирование, опрос, собеседование, тестирование, фотографирование, измерение, сравнение, эксперимент, лабораторный опыт, моделирование и др)	0-2	
	Целесообразность применяемых методов	0-2	
Качество содержания	Правильно сформулированы цель, задачи проекта	0-2	
	Логичность построения работы	0-2	
	Научность, использование терминологии	0-2	
	Источники информации (актуальность, достоверность, объем)	0-2	
	Наличие и соответствие выводов поставленным целям	0-2	
Теоретическая и/или практическая ценность	Работа интересна в практическом плане	0-2	
	Работа интересна в теоретическом плане	0-3	
	Работа имеет перспективы развития	0-2	
Оформление работы	Титульный лист	0-1	
	Создание макета документа (форматирование текста, нумерация, параметры страниц, поля, междустрочные интервалы)	0-2	
	Оформление оглавления, заголовков, разделов, подразделов	0-1	
	Оформление рисунков, графиков, таблиц, приложений	0-1	
	Оформление информационных источников	0-1	
	Наличие сносок	0-1	
	Итого максимум	35	

Итоговая оценка индивидуального итогового проекта является суммированным результатом коллегиального решения всех членов комиссии и оценок за каждый этап защиты.

Все полученные баллы суммируются и переводятся в оценку:

«Отлично» - 100 - 110 баллов (90% - 100%)

«Хорошо» - 82– 99 баллов (75% - 89%)

«Удовлетворительно» - 55-81 балл (50% - 74%)

2.3. Самоконтроль и самооценивание предметных результатов обучения иностранным языкам

Можно определить следующие типологии самоконтроля и самооценивания.

Виды самоконтроля по степени взаимосвязи с учебным процессом:

а) самоконтроль в рамках аудиторной учебной деятельности (учебного занятия);

б) самоконтроль самостоятельной внеурочной работы с иностранным языком.

Виды самоконтроля по способам реализации:

а) самоконтроль описательного характера (например, посредством ведения учебного дневника и/или систематических письменных отчетов);

б) самоконтроль рейтингового характера, который осуществляется с помощью дескрипторных

шкал для оценки определенного речевого/ коммуникативного умения, графиков для оценки и т. п.;

в) мониторинговый самоконтроль/саморедактирование, в том числе взаимное редактирование;

г) анкетирование.

Обе типологии хорошо сочетаются друг с другом: способы реализации обоих видов самоконтроля в первой типологии могут включать в себя те, что перечислены во второй типологии. В дальнейшем изложении мы остановимся преимущественно на описательном самоконтроле.

Обратимся к самоконтролю и самооцениванию в рамках учебного занятия. Необходимо отметить, что самоконтроль невозможно рассматривать в отрыве от других учебных действий регулятивного характера: целеполагания и планирования. Так, например, использование рефлексивной оценочной карты в конце урока предполагает учет тех целей, что были поставлены в начале урока (в том числе индивидуализированных целей, поставленных самим обучающимся при поддержке учителя).

Возможным вариантом самооценивания в конце урока является использование утверждений «Я умею» (Can-do statements). Утверждения позволяют школьникам увидеть, какие умения они приобрели в результате урока, а также какие умения они могли бы приобрести. Утверждения составляет учитель в соответствии с задачами и содержанием урока. Важно, чтобы утверждения раскрывали максимально конкретные, демонстрируемые результаты урока.

Обратимся к самоконтролю и самооцениванию внеурочной/внеучебной деятельности ученика. Ниже представлена карта рефлексии повседневного самообучения иностранному языку. С ее помощью учащийся в конце каждого месяца подводит итог и осуществляет самооценку индивидуального набора видов иноязычной деятельности, которые он запланировал для себя в начале месяца (например: *посмотреть не менее одного фильма на изучаемом языке, периодически читать блог по интересующей меня теме*), отмечает результаты их выполнения, снабжает комментариями выполненную работу, фиксирует полезный языковой и речевой материал, который он планирует активно использовать.

Наконец, еще один важнейший инструмент самоконтроля и самооценивания, который может объединить рефлексивную деятельность обучающегося в области урочной и внеучебной работы – это языковой портфель. Структура и содержание языкового портфеля (в частности, формата «Европейского языкового портфеля», состоящего из языкового паспорта, языковой биографии и досье) довольно подробно описаны в большом количестве публикаций.

3. ФИКСАЦИЯ КОНТРОЛЬНЫХ И ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ В КАЛЕНДАРНО-ТЕМАТИЧЕСКОМ ПЛАНИРОВАНИИ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК»

При осуществлении контроля и оценки учителям иностранных языков необходимо не превышать допустимое количество контрольных работ по иностранному языку. В соответствии с Приказом Минпросвещения России от 09.10.2024 N 704 "О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования", письмом Минпросвещения России от 06.08.2021 № СК-228/03 и письмом Рособрнадзора от 06.08.2021 № 01-169/08-01 рекомендуется проводить оценочные процедуры по каждому учебному предмету в одной параллели не чаще одного раза в 2,5 недели. При этом объем учебного времени, затрачиваемого на проведение оценочных процедур, не должен превышать 10% от всего объема учебного времени, отводимого на изучение предмета в параллели в текущем году. Также рекомендуется не проводить контрольные работы на первом и последнем уроках и не проводить для обучающихся одного класса более одной контрольной в день.

Возможно проведение комплексных контрольных работ (контролирующих несколько видов речевой деятельности и языковой материал).

При планировании контрольных работ необходимо предусмотреть их равномерное распределение в течение всей четверти или полугодия во избежание перегрузок обучающихся.

Запланированные контрольные работы вне зависимости от их формы и содержания вносятся в календарно-тематический план.